

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1976.

Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos

MAESTRÍA EN POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA



REDES SOCIALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LO LOCAL (EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, 2010-2016)

Trabajo recepcional que para obtener el grado de
MAESTRO EN POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA

Presenta: JOSÉ GABRIEL VELÁZQUEZ CHÁVEZ

Asesor: Mtro. JOAQUÍN OSORIO GOICOECHEA

San Pedro Tlaquepaque, Jalisco. Junio de 2017.

Resumen

En el municipio de Tlajomulco de Zúñiga corría el año 2010 en la entonces administración se lanzaba con bombos y platillos el presupuesto participativo como un mecanismo de participación ciudadana que por primera vez le daba al ciudadano común la posibilidad de poder ser parte de la toma de decisiones, fue en este preciso momento en el que la comunicación gubernamental juega un papel importante en la gobernabilidad del municipio, el estallido de las redes sociales manifestaban una nueva era entre la interacción del gobierno y sociedad, se jactaba que la lucha democrática había rendido frutos en el municipio.

El presente trabajo, pretende encontrar la conexión entre las redes sociales y la participación ciudadana, en el presupuesto participativo de las administraciones públicas del municipio, el cual le dio vida al término gobernanza, mismo que venía con cambios sustanciales de organización interna de la burocracia pero sobre todo de las nuevas formas de interactuar entre gobiernos y gobernados, procesos más democráticos en los cuales se incorpora la voz del ciudadano en la agenda pública, es este momento la declaración de entrada de las personas comunes para ser parte de la toma de decisiones.

A través de la revisión de conceptos como la democracia, el gobierno, la gobernanza, el municipio, las redes sociales y la participación ciudadana, encontraremos su punto de conexión que nos permitirá tener elementos teóricos con los cuales sustentaremos la presente investigación, tomando en consideración la percepción ciudadana a través de una encuesta realizada en tres puntos estratégicos del municipio (Tlajomulco tradicional, Corredor López Mateos y Zona Valle), así mismo el trabajo empírico estará acompañado de algunas entrevistas aplicadas a funcionarios públicos y un ciudadano común de Tlajomulco, todo lo anterior con la finalidad de realizar un análisis en torno al tema de investigación.

ÍNDICE

Contenido	pág.
• Palabras clave.....	5
• Introducción.....	5
• Justificación.....	9
• Planteamiento del problema.....	10
• Objetivo general.....	11
• Pregunta general.....	11
• Hipótesis.....	12
• Marco Conceptual.....	12
○ De la democracia.....	12
○ Democracia electrónica.....	14
○ El Municipio.....	15
○ Porque el poder de la información y la comunicación	17
○ ¿Qué es el poder?	18
• Las redes sociales como propuesta conceptual.....	21
○ Sobre el concepto de redes.....	22
• La llegada del social media.....	25
• Comunicación horizontal.....	26
• La participación Ciudadana.....	26
• Los términos conceptuales de Ciudadanía y Participación.....	28
• De los mecanismos de participación ciudadana.....	33
• Los enfoques de la participación ciudadana.....	34
• Metodología.....	35
• Análisis empírico.....	39
• Referencia bibliográfica.....	54
• Anexos.....	55
• Currículo del Candidato.....	67

Lista de gráficas

- Gráfica 1.- Evolución de la participación ciudadana en el
PP en Tlajomulco de Zúñiga..... 41
- Gráfica 2.- Porcentaje de Votantes que participaron en el
Presupuesto participativo 2015..... 42
- Gráfica 3 y 4.- ¿Ha escuchado hablar del PP?..... 48
¿Por qué medio se enteró?..... 48
- Gráfica 5.- ¿Ha participado en la consulta que hace el
Ayuntamiento sobre el PP?..... 49
- Gráfica 6.- ¿Cómo ha participado en el PP?..... 50
- Gráfica 7.- Considera que el PP es un proceso:..... 51
- Gráfica 8.- ¿Cómo sería lo ideal para que la mayoría de ciudadanos de
Tlajomulco participen en el PP?..... 51
- Gráfica 9.- Si el gobierno municipal realizara una encuesta en redes
Sociales ¿usted participaría?..... 52
- Gráfica 10.- ¿Cuál es la red social digital que más utiliza?..... 52

“Lo que entonces intuía, y ahora creo, es que el poder se basa en el control de la comunicación y la información, ya sea el macro poder del estado y de los grupos de comunicación o el micro poder de todo tipo de organizaciones”.
Manuel Castells (2012, p. 23)

Palabras claves

Comunicación, información, tecnologías, redes sociales, participación ciudadana, democracia, poder, gobierno, gobernados, gobernanza.

Introducción

Actualmente la sociedad se encuentra en un proceso de cambio constante. El siglo XXI trajo consigo una serie de movimientos en las formas de interactuar de las personas que habitamos el planeta tierra, dejamos atrás la época análoga para dar nacimiento a la era digital, un ejemplo claro de ello es que en México migramos de los juegos tradicionales como es el caso del trompo, las canicas y la cascarita en la calle pasando al uso constante de los videojuegos, las Tablets y las largas horas de uso de los Smartphone, todo esto conectado a lo que pronto se convertiría en una necesidad, el internet. Lo que hace especial o le da relevancia a esta transformación es la velocidad con la que se expande y los cambios que está provocando en todos los ámbitos: familiares, culturales, económicos, científicos, sociales y políticos. Las redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp, YouTube, por mencionar las más importantes) han llegado para irrumpir en la forma y frecuencia de interactuar entre la humanidad.

La inserción de la tecnología en nuestra forma de vida produce acciones, que difícilmente antes pudiese ser imaginado, por ejemplo, antes era sorprendente pensar que una persona lograra contactar a otra y poder escucharla a cientos de kilómetros de distancia mediante un aparato que no necesitara estar fijado a un cable o a un

controlador, hoy los teléfonos inteligentes permiten eso y muchas cosas más. Las computadoras portátiles, las tabletas digitales, los teléfonos celulares inteligentes, las pantallas smart tv, los GPS, etcétera, representan hoy en día un conjunto de herramientas tecnológicas que definen al hombre en sociedad. Todo esto complementado con las redes sociales y la conectividad a internet, hoy a casi un periodo de veinte años del siglo XXI es impensable conocer a una persona sin algún producto tecnológico comunicándose o interactuando con otra u otras personas.

Hoy en día, con un clic estas en contacto con diversas personas de diferentes lugares o países, intercambiando comercialmente, académicamente, científicamente, socialmente, culturalmente y hasta sentimentalmente bienes y servicios. Nadie quiere regresar al tiempo en donde conocer otras culturas, hacer negocios, intercambiar ideas o tener amigos de diferentes continentes era solamente de personas económicamente pudientes que podían viajar por el mundo, o como lo menciona Tom Chatfield en su obra “Como prosperar en la era digital” cuando se refiere a “los primeros ordenadores digitales electrónicos, desarrollados en la década de 1940, eran unas máquinas gigantescas sobrecogedoramente complejas, inventadas y manejadas por algunas de las mentes más privilegiadas del mundo: pioneros como Alan Turing, cuyos trabajos tanto teóricos como prácticos ayudaron a los británicos a descifrar mensajes codificados de los alemanes en la Segunda Guerra Mundial”. (Chatfield, 2012, p. 11)

El poder de las redes sociales debe entenderse como una palanca que tenemos a nuestra disposición las personas en sociedad para convivir. Hablemos de la red social más usada en el mundo y colocada como la más importante por el número de personas que la utilizan “Facebook”, Armando Valladolid señala en su obra (*Las campañas políticas y gobiernos en las redes sociales*) que esta red:

[...] irrumpió en México en el 2008, en el 2010 llegó a ser el país con más amigos por usuario de dicha red en todo el mundo con un promedio de 228, un dato significativo tomando en cuenta que la media mundial era de 133 contactos. Aunado a ello, Facebook empezó a tener crecimiento acelerado llegando a sumar casi 20 millones de usuarios en el país, mientras que otras redes como Hi5, Latinchat y Myspace se iban poco a poco desinflando” (Valladolid, 2017, p. 12)

Los mexicanos no hemos sido ajenos a la incorporación de las redes sociales a nuestra vida cotidiana, este nuevo fenómeno en tiempos modernos se ha considerado como un nuevo poder que ha venido desplazando u obligando a los medios de comunicación tradicionales: televisión, radio y prensa escrita a adaptarse o bien a claudicar como el cuarto poder debido a su peso que ejercían en la sociedad, la presente investigación no trata de demostrar la supremacía de los New Media sobre los tradicionales ni viceversa, sólo es importante señalar que existe una rivalidad entre estos canales de comunicación la cual no será tema a explorar, pero si manifiesto es importante tenerlo en cuenta.

El internet y las redes sociales se han empoderado por su importante papel que juegan sobre todo en la comunicación y en la interacción de las personas en sociedad ya sea de forma horizontal o vertical, la primera entiéndase de persona a persona o personas, la segunda de gobierno a gobernados. Estos medios virtuales no sólo han logrado recalificar a los territorios, a la economía y su ámbito, sino que también han originado el cambio de hábitos en los ciudadanos a una escala mundial y que se ve reflejada en la nueva forma de organizarse y participar de la sociedad al tener acceso a varios medios informáticos, a la innumerable información que en ellos se maneja, permitiéndole el derecho así como la oportunidad de conocer y participar en espacio y tiempo real en diversos acontecimientos que tienen lugar en el mundo; y que anteriormente no se les permitía opinar mucho menos organizarse para poder ejercer su derecho a la ciudad, a los territorios o hacer parte de la agenda pública, al ser exclusivo de una élite del poder. Esto pone a las redes sociales como un elemento de pesos y contrapesos entre quienes ejercen el poder “Gobierno” y quienes se someten al mismo los “Gobernados”.

No se puede hablar de la fuerza de las redes sociales sin mencionar los diferentes acontecimientos que han marcado la historia en diferentes partes del mundo, casos en donde estas nuevas tecnologías han permitido la participación, la organización, la intervención y han sido el escudo de presión de la sociedad para encontrar soluciones colectivas o bien revertir acciones que van en contra de los intereses y el bien común.

Hechos sucedidos en el norte de África son un claro ejemplo de lo mencionado anteriormente, tal es el caso de la denominada primavera “Árabe”, España nos da el nacimiento de “Podemos”, Argentina el surgimiento del “Partido de la Red” y México se marca con el movimiento “#YoSoy132”, han sido sucesos que serán recordados como el parteaguas del significado sustantivo de las redes sociales en el campo de las ciencias sociales.

El impacto de las redes sociales no tardaría mucho tiempo en impactar la política, nace el termino gobernanza como un concepto que permite entender una nueva forma de cómo se relaciona la administración pública y los elementos que conforman una sociedad, con esto los gobiernos empiezan hacer uso de las distintas redes sociales para comunicar e informar a sus gobernados y estos de igual forma entienden que se tiene una puerta que por primera vez les permite entrar a la agenda pública de forma constante y no solo cada tres años que son llamados a votar en las elecciones.

[...] afirmar que hablar de gobernanza hoy ya no es sólo hacer referencia a las buenas prácticas administrativas, sino que implica un giro en la concepción misma del Estado y de las políticas públicas, recorriendo la complejidad social que la vincula “[...] al desarrollo social y a la participación democrática de todos los concernidos en las decisiones [...] [requiere] la inclusión de los principios de democracia, de respeto de los derechos humanos y a las culturas locales, de la participación de los actores de la sociedad civil [...] de descentralización del poder y descentralización de la gestión, [todas ellas] como dimensiones esenciales de una gobernanza democrática”. (Milani, Arturo y Solinis, 2002, p. 14) Esta visión de la gobernanza, que implica ciudadanos activos y sociedad participativa, reclama la referencia a sociedad civil, categoría respecto de la cual, después de la euforia de la transición, se percibe un cierto desencanto por las expectativas no realizadas. (Canto Chac, 2008, p. 16-17)

En el año 2010 en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco y el entonces gobierno municipal anunciaba el *presupuesto participativo*, se promocionó como un mecanismo de participación ciudadana que llegaba para cambiar la historia del municipio. La promoción se hizo por diversos canales de comunicación, siendo así este momento que las redes sociales en pleno crecimiento detonan en la parte de

comunicación gubernamental del municipio colocando al ciudadano en una posición privilegiada de poder ser parte de la toma de decisiones del gobierno.

Los mensajes unidireccionales que los gobiernos locales anteriores hacían a través de prensa escrita y muy pocos por televisión, quedando así el presupuesto participativo en Tlajomulco como la relación del concepto participación ciudadana y redes sociales. Los ciudadanos del municipio dejaron de ser consumidores para convertirse en prosumidor, Armando Valladolid manifiesta:

Ahora todo ha cambiado. El ciudadano no es más un ente pasivo. El ciudadano es hoy en día un prosumidor de información. Es decir, es un artífice, es un generador y protagonista. La diferencia entre un consumidor y un prosumidor es que mientras el primero es un receptor casi siempre pasivo, el segundo es alguien cuya respuesta puede influir” en la agenda pública. (Valladolid, 2017, p. 33)

JUSTIFICACION

El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) es un tema que se ha estudiado tanto en su evolución como en su estado actual en los contextos de los Estados Unidos de América y Europa, abarcando sus sistemas políticos en su conjunto, así como el estudio de casos de administraciones locales, esto obedece al interés de los investigadores de estudiar el impacto que han tenido los procesos democráticos por el uso de las TIC.

En México los procesos democráticos no han sido ajenos al uso de estas tecnologías, por lo cual, se da la pertinencia de abordar estos fenómenos sociales-políticos, en un inicio con el estudio del municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, que a nivel estado ha sido innovador en temas como lo es el presupuesto participativo al consultar a los ciudadanos qué prioridades se deben atender en el municipio para que a partir de ello el gobierno local atienda a través de dicho mecanismo de participación ciudadana las demandas y exigencias de sus habitantes, y que además se relaciona con los fines de la maestría al abordar conceptos fundamentales como democracia,

gobierno, poder, gobernanza, participación ciudadana, redes sociales; partiendo del hecho de que las democracias cada vez más encuentran sus vías en las nuevas tecnologías, y por lo tanto, los politólogos no podemos ser ajenos al estudio de la transformación de democracia social a una incipiente democracia electrónica.

Planteamiento del problema

Como parte importante del nuevo paradigma social en el que están inmersas las sociedades contemporáneas en materia de comunicación y de información aplicable a la participación de la sociedad en los contenidos públicos, el presente trabajo tiene como objetivo central, resolver y analizar hasta qué punto el uso de las redes sociales como herramientas de comunicación se constituyen como un medio para interrelacionarse el gobierno con sus gobernados para dialogar, expresar, manifestarse o dar a conocer opiniones que puedan ayudar a solucionar conflictos colectivos. De ser así, valdría la pena proponer desde el ámbito educativo y político capacitar a la sociedad y actualizar al gobierno, además proporcionarles los medios necesarios entre ellos recursos e infraestructura digital, esto para ambas partes: gobiernos y gobernados, todo esto con la intención de que las sociedades tengan un mayor protagonismo frente a los temas de índole público, y así alcanzar los ideales teóricos de la democracia. Al respecto Sassen (1998) señala:

A lo largo de la historia de la humanidad y de los grandes inventos que la han transformado en diferentes momentos, los ciudadanos difícilmente habían tenido tanta libertad de expresión, de información de las partes más lejanas y de difícil accesos, como tampoco acceso al discurso público provocado por la creación de distintos ambientes virtuales y redes sociales que permiten la participación, el diálogo, la educación, la diversificación de la economía y tantos aspectos que involucran a la población formado un mundo global. (Sassen, 1998, p. 4).

El auge de las redes sociales y la aparición de los foros de discusión han generado nuevas relaciones y mecanismos de acceso a espacios virtuales que invitan a la participación ciudadana y el intercambio de información, esta tendencia apunta a que

el desarrollo de una sociedad de la información cada día tendrá mayor influencia y práctica en la participación ciudadana.

La presente investigación no profundizará en el análisis de las redes sociales, para eso hay estudios que han aportado avances significativos en el tema. La propuesta es describir, analizar y profundizar cómo han influido las redes sociales, participación ciudadana, democracia y gobierno local en el presupuesto participativo que se ha venido dando en el municipio durante las tres últimas administraciones locales de Tlajomulco de Zúñiga, con el fin de descubrir e identificar la relación entre estos cuatro conceptos en el ámbito público y en la participación activa de los ciudadanos, es decir cómo se ligan, su encuentro y su interconexión. Esta investigación tendrá un abordaje desde la sociología política, la comunicación y la información, enfatizando en el debate entre las redes sociales digitales, la participación ciudadana y el impacto de estas en la democracia.

El objetivo general

Analizar si el uso de las redes sociales utilizadas para interactuar entre gobiernos y gobernados favorece la participación ciudadana del municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, entre los años 2010-2016, examinando particularmente el impacto generado de éstas en el presupuesto participativo.

Pregunta general

¿Qué impacto ha tenido el uso de las redes sociales utilizadas en el gobierno de Tlajomulco de Zúñiga durante el periodo 2010-2016 para que los ciudadanos se involucren y participen en la toma de decisión del presupuesto participativo?

Hipótesis

El uso constante y permanente de las redes sociales que utiliza el gobierno de Tlajomulco de Zúñiga con sus gobernados para interactuar favorece la participación ciudadana e inclusión en la toma de decisiones del presupuesto participativo.

MARCO CONCEPTUAL

De la democracia

No podemos dejar de mencionar la arena en la que convergen todos los conceptos a desarrollar en esta presente investigación, me refiero a la democracia. Misma que leyendas como Giovanni Sartori nos ha heredado un considerable número de páginas, dejándonos el plato servido para poder consumir el tan apetecible platillo de la democracia.

Las sociedades emergentes en la era de la información exigen cada vez más a sus representantes políticos mayor actividad socio-política en beneficio de la colectividad. Son sociedades cada vez más interesadas en involucrarse en los asuntos públicos, demandan ser pieza importante del armado democrático del lugar al que pertenecen, son ciudadanos equipados con tecnologías y conectividad al internet, que no están dispuestas a dejarse manipular cada proceso electoral para emitir un sufragio, demandan participación constante que se reconozca en la construcción de la agenda pública, empujan para ser parte de la toma de decisiones correspondiente al gobierno.

El ilustre catalán, Manuel Castells en su obra “redes de indignación y esperanza” comenta sobre los movimientos sociales de los cuales más adelante hablaremos, Castells sostiene que el “legado de los movimientos sociales en red habrá sido vislumbrar la posibilidad de reaprender a vivir juntos. En una democracia real” (Castells, 2013, p. 233) en donde las instituciones, las personas y las distintas redes logren convivir con igualdad y justicia, como una clavija de un electrodoméstico que introduces a un conector eléctrico para qué prenda y haga su función dejando de ser

una utopía el que las personas comunes irruman en lo institucional. El politólogo español Juan Carlos Monedero refiriéndose a la democracia y su discurso señala:

Si queremos que las ideas se hagan ciudad, necesitamos reinventar la palabra política, revisar las entradas al casco antiguo, comunicar entre si las grandes avenidas. Convertir las palabras con urgencia, en cubos de agua fría que caigan sobre nuestras templadas cabezas; después, troncarlas en munición verbal para una lucha nada teórica. No es igual escuchar «democracia» y pensar «yo soy el pueblo, yo soy quien manda» que interiorizar: «Votar y dentro de cuatro años hablamos». Hay que agitar el discurso como quien lanza un panal de avispas dentro de un confesionario. (Monedero, 2013, p. 9)

Lorenza Foschini nos alerta del concepto democracia, sostiene que es un discurso plagado de celadas, por lo cual trataré de ser cuidadoso con dicho termino. Planteo un concepto operativo para fines de este trabajo, sostenido en las aportaciones de Sartori y el resto de autores mencionados. La democracia es un sistema o régimen político donde el pueblo es el que manda, el ideal en el que los más tienen el poder, sobre los menos y que el Estado adopta para la convivencia entre gobernantes y gobernados, sujetos a reglas muy clara, en donde prevalece la mayoría sobre las minorías, el gobernante debe gobernar para ambos al fin es también parte de una de ellas, tal y como lo señala Norberto Bobbio (2003).

La única manera de entenderse cuando se habla de democracia [...] es considerarla caracterizada por un conjunto de reglas (primarias o fundamentales) que establecen *quién* está autorizado para tomar las decisiones colectivas y bajo qué *procedimientos*. Todo grupo social tiene necesidad de tomar decisiones obligatorias para todos los miembros del grupo con el objeto de mirar por la propia sobrevivencia, tanto en el interior como en el exterior. [...] Ahora bien, un régimen democrático se caracteriza por la atribución de este poder (que en cuanto autorizado por la ley fundamental se vuelve un derecho) a un número muy elevado de miembros del grupo". (Bobbio, 2003, p. 24)

En este sentido se ha venido señalando que los gobernantes deben gobernar igual para las mayorías como para las minorías, prevaleciendo las reglas de la mayoría para la toma de decisiones públicas. Podemos concluir que el ideal de la democracia es que los gobernados se empoderen frente a lo institucional, con voz y voto para participar de manera constante en los mecanismos de participación como lo es el caso del presupuesto participativo y no sólo en una jornada electoral cada periodo que corresponda a la renovación de las y los representantes políticos, sino que exista una

conectividad entre gobernantes-gobernados para que colectivamente se logre el correcto funcionamiento de una maquina social, permitiendo que el *demos* “pueblo” incida en la minoría que se encuentran en el *kratos* “poder” ya que sobre estos recaerá la última palabra (*tomadores de decisiones*). Al respecto Sartori (2005) puntualiza:

La democracia [...] ha de definirse como un sistema político basado sobre el poder popular, en el sentido de que la titularidad del poder pertenece al *demos*, mientras que el ejercicio del poder es confiado a los representantes periódicamente elegidos por el pueblo. (Giovanni Sartori. 2005, p. 46)

La democracia y su revolución deja como resultado la llegada a mediados del siglo XX el termino democracia digital y más adelante la gobernanza, el primero como un concepto elevada de la misma democracia con el surgimiento de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), el segundo como un tentáculo innovador desde el momento en que las instituciones se ven en la necesidad de ciudadanizar la agenda pública, de este último término más adelante hablaremos.

Democracia electrónica

En relación a la Democracia electrónica, encontramos entre los referentes teóricos a Martin Hegen (2010) quien la define como “cualquier sistema político democrático en el que se utilizan las computadoras y redes informáticas para realizar funciones cruciales del proceso democrático como la información y la comunicación, la articulación de intereses y la agregación y la toma de decisiones (tanto la deliberación y votación)”. (Hegen 2010. P. 2). Asimismo, Van Dijk lo precisa como un intento de practicar la democracia sin límites de tiempo, lugar y otras condiciones físicas mediante el uso de medios de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) la CMC (comunicación mediante computadoras)” (Van Dijk 2000, p. 1).

Por otro lado, Menéndez (2015) señala: “para unos los efectos de Internet agravan las inequidades y aumentan las posibilidades de control gubernamentales, para otros Internet es una fuerza democrática que promueve el debate, el acceso a la información, junto a la transformación de la apatía y el cinismo de la ciudadanía. En esta

línea también se incluyen quienes consideran las posibilidades que otorga este medio para ejercer poder tanto como para presentar resistencias”. (Menéndez, 2015, p. 2)

En ese tenor, Hegen, Van Dijk y Menéndez con su aportación nos dejan ver que la democracia virtual es todavía un intento de cambiar formas ancestrales de operación y hábitos en la política. Que la democracia virtual sin duda es completamente un nuevo tipo de práctica en la política, la gestión y la administración. El grado de cambio se subestima la mayor parte del tiempo. Si la democracia virtual se convierte en la práctica dominante, la cultura básica de la política como un conjunto de formas típicas de actuación y comunicación cambiarían sustancialmente. La dirección de las relaciones de interacción entre los actores del sistema político es un factor decisivo en la interpretación de los lugares posibles en la política y la democracia por medios de las TIC.

La democracia ha encontrado en las TIC un canal que permite que el espacio híbrido al que se refería Castells cuando hablaba del espacio cibernético “Redes sociales conectadas a internet” y el fisco “lugares ocupados, edificios simbólicos, plazas públicas” se colocan a los ciudadanos en un tercer espacio sujetos de autonomía y libertad, y que al generar una interconexión entre estos espacios se le da vida a la democracia digital.

El Municipio

Para efectos del análisis a desarrollar en la presente investigación, es necesario precisar que nos concentraremos en un escenario local, “el municipal de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco”, el objeto de estudio se despliega en el uso de las redes sociales que utiliza este gobierno para generar una interacción con sus gobernados, y el impacto de esto en la participación ciudadana.

Mauricio Merino en su obra “La profesionalización del municipio en México” hace una serie de recomendaciones a los municipios para profesionalizar su gestión, “La profesionalización del servicio público, entendida como la gestión de recursos

humanos que realizan la función de gobierno, y que se sustentan en el mérito, la igualdad de oportunidades, la calidad y la competencia profesionales, se ha asumido cada vez más como una condición necesaria para la consolidación de la democracia” (Merino, 2006, p. 37) consolidación que sin lugar a dudas sostiene que se requiere de servidores públicos dotados de conocimiento y equipo tecnológico, ellos y las diferentes oficinas de gobierno a servicio de la sociedad, en la cual, se le da entrada a la gobernanza como principio fundamental de acción municipal.

Al municipio en México le da vida el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra dice “los estados adoptaran, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre...”, por lo tanto el municipio es la base de la división política con un gobierno representativo el cual lleva el nombre de Ayuntamiento (órgano colegiado y deliberante) como el máximo órgano de gobierno, representado como bien lo indica la Ley del Gobierno y la Administración Pública Municipal por los únicos integrantes: el presidente municipal, regidores y síndico.

Por otro lado, tenemos una definición administrativa del municipio, la cual señala que es un organismo descentralizado que ejecuta programas y acciones públicas tendientes a satisfacer necesidades concretas de los individuos avecindados en su territorio. En ese entendido tenemos que el término municipio según el Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado, se clasifica de la siguiente manera: Municipio metropolitano, Urbano, Semiurbano y rural. (Ver anexo 3 sobre la Descripción general de estos tipos de municipio) Lo expuesto, sienta las bases para referirnos al Honorable Gobierno Municipal de Tlajomulco de Zúñiga Jalisco, como objeto de análisis del presente estudio.

El gobierno de Tlajomulco es clasificado como urbano por su cercanía con la capital del Estado de Jalisco (Guadalajara). Tlajomulco presenta actividad económica depositada en sus empresas. Según datos de INEGI en el año 2015 la población es de 549.442 habitantes, asimismo es considerado un municipio emergente por su

efervescencia en el crecimiento, en el año 2005 contaba con un total 220,630 habitantes, comparando con el año 2015 tuvo un crecimiento del 149.03%. En la actualidad este gobierno es referencia nacional en materia de gobernanza, por la implementación de mecanismos como la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y el uso de las redes sociales.

Porque el poder de la información y la comunicación

Manuel Castells (2012) menciona “lo que entonces intuía, y ahora creo, es que el poder se basa en el control de la comunicación y la información, ya sea el macropoder del estado y de los grupos de comunicación o el micropoder de todo tipo de organizaciones”. (Castells. 2012, p. 23). En el campo de la política es una lucha constante por acceder o conservar el poder, los burócratas, los partidos políticos, los políticos, las instituciones públicas y privadas, las organizaciones no gubernamentales que cada vez más pisan suelo político como, por ejemplo: los empresarios, los líderes religiosos, los líderes sindicales públicos y privados, los denominados líderes de la sociedad civil organizada, los medios de comunicación tradicionales, los bloggers de la internet, los movimientos sociales y un largo etcétera. Todos ellos en un cuadrilátero democrático universal en el que se disputa el poder, se debaten las agendas públicas y privadas, la generación de leyes, se inicia la protesta y todo esto a través de los distintos canales de comunicación.

Las redes sociales incrementan su protagonismo frente a estas necesidades, son un espacio en el cual las personas están sobre una línea horizontal de comunicación, esto coloca a los antes mencionados en igualdad de circunstancias de competir por la incidencia en las agenda de interés colectivo, por un lado, lo privado y por el otro lo que a este estudio interesa, el sector público.

Poder es algo más que comunicación y, comunicación es algo más que poder. Pero el poder depende del control de la comunicación, al igual que el contra poder depender de romper dicho control. (Castells. 2012, p. 23)

¿Qué es el poder?

“El poder es la capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder. El poder se ejerce mediante la coacción (o la posibilidad de ejercerla y/o mediante la construcción de significados partiendo de los discursos a través de los cuales los actores sociales guían sus acciones” (Castells. 2012, p. 33)

El poder está en muchas dimensiones, para los efectos de la presente investigación enfocaremos en las definiciones del poder de los actores e instituciones que intercambian información y comunicación en temas públicos y políticos en un espacio determinado. Por otra parte, “El poder como representación de los valores e intereses de los ciudadanos expresados mediante su debate en la esfera pública. Así pues, la estabilidad institucional se basa en la capacidad para articular diferentes intereses y valores en el proceso democrático mediante redes de comunicación” (Castells. 2012, p. 36). Esto es lo que nos interesa conocer los formatos de comunicación entre el estado y el ciudadano, el impacto que esto deja para que los ciudadanos intervengan en los temas públicos, particularmente en el presupuesto participativo de Tlajomulco de Zúñiga.

“El poder político es sólo una dimensión del poder, ya que las relaciones de poder se construyen en una interacción compleja entre diversas esferas de la actividad social” (Castells. 2012, p. 25) El poder político está en los sujetos que vamos a observar, por un lado, las instituciones del estado que poseen naturalmente poder político, por otro lado, los ciudadanos que cada vez más ganan peso político por su intervención en temas públicos.

“Las sociedades no son comunidades que comparten valores e intereses. Son estructuras sociales contradictorias surgidas de conflictos y negociaciones entre diversos actores sociales, a menudo opuestos” (Castells. 2012, p. 38). Lo que si comparten es un espacio determinado y un sistema político que rige y dirige a la sociedad, además las sociedades contemporáneas tienen la facilidad tecnológica de

acceder a fuentes de información infinitas y canales de comunicación en variedad que les permiten tener un mayor grado de interactuar y adquirir protagonismo en los temas del macropoder del estado, o en su autonomía organizacional. Asimismo, tenemos que: “el poder no se localiza en una esfera o institución social concreta, sino que estos están repartidos en todos los campos de la acción humana. Sin embargo, hay manifestaciones concentradas de relaciones de poder en ciertas formas sociales que condicionan y enmarcan la práctica del poder en la sociedad en general imponiendo la dominación. El poder es relacional, la dominación es institucional” (Castells. 2012, p. 39)

Por otra parte, hay diferentes actores que nos dan otra postura del poder incluso hablan de ejercer violencia para que este logre ser entendido, el caso de Max Weber que define el poder como “la probabilidad de que un actor dentro de una relación social esté en condiciones de hacer prevalecer su voluntad al margen de la base sobre la que descansa dicha probabilidad, y en últimos términos relaciona el poder con la política y la política con el estado: Una relación de hombres que dominan hombres, una relación apoyada por medios de violencia legítima [es decir considerada legítima]. Para que exista el estado, el dominado debe de obedecer a las autoridades de los poderes existentes... el instrumento decisivo es la violencia” (Max Weber. 1919, 1946, p. 78).

La comunicación y la información no están exentas de sufrir algún ataque violento, los medios tradicionales versus los new media, en los primeros el contenido es armado por unos cuantos y transmitido de acuerdo al interés de esa minoría o grupo que busca un fin con un determinado contenido, impidiéndole al receptor cuestionar el contenido transmitido, es decir violándole el derecho de protesta o replica por medio de esa misma vía de comunicación. En los new media es un tanto distinto las personas dejan de ser sólo receptores y se convierten también en emisores, logrando interactuar sin restricción alguna, recayendo la responsabilidad del contenido en la autonomía de quien genera ese determinado contenido.

Pero también Weber advierte que un estado “cuya época heroica no es percibida como tal por las masas, puede ser sin embargo decisivo para un poderoso sentimiento de solidaridad a pesar de los mayores antagonismos internos”. (Max Weber. 1919, 1946, p. 78) Damos por hecho que ya existe un estado en el cual se basa esta investigación, no se pretende con esto la creación de un nuevo estado, sino cambiar las formas de organizar y operar de un estado. La violencia queda fuera de lo que buscamos demostrar, el estado está cada vez más impedido de ejercer cualquier tipo de violencia frente a sus gobernados, estos últimos están informados y cuentan con mayor libertad, acceden de manera más fácil a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en particular a través de las redes sociales convirtiéndose en parte de la toma de decisión de la agenda pública llevada por el estado. Lo que si debe de haber es coordinación e interacción de los gobernantes con sus gobernados, ya que muchas veces la representación política es limitada e inexistente y esto provoca el asentamiento de un estado fallido sin peso ni contra peso.

Fernández Muñoz en relación a las tecnologías de la información y comunicación señala que:

Las TIC se definen colectivamente como innovaciones en microelectrónica, computación (hardware y software), telecomunicaciones y optoelectrónica - microprocesadores, semiconductores, fibra óptica que permiten el procesamiento y acumulación de enormes cantidades de información, además de una rápida distribución de la información a través de redes de comunicación. La vinculación de estos dispositivos electrónicos, permitiendo que se comuniquen entre sí, crea sistemas de información en red basados en un protocolo en común. Esto va cambiando radicalmente el acceso a la información y la estructura de la comunicación, extendiendo el alcance de la red a casi todo el mundo [...] (Se trata de...) Herramientas que las personas usan para compartir, distribuir y reunir información, y comunicarse entre sí, o en grupos, por medio de las computadoras o las redes de computadoras interconectadas. Se trata de medios que utilizan tanto las telecomunicaciones como las tecnologías de la computación para transmitir información [...] Es esencial tener en cuenta los nuevos usos que se da a las viejas tecnologías. Por ejemplo, el mejoramiento o el reemplazo de la transmisión televisiva puede incorporar la interactividad" a lo que de otra manera sería un medio de una sola vía de comunicación. Como resultado, este medio tradicional puede tener características de una nueva TIC. (Fernández Muñoz Ricardo. 2005, p. 305)

Las nuevas sociedades han generado a través de las nuevas tecnologías diversas vías de comunicación, hoy sería impensable regresar a los tiempos de antes, la comunicación y la información no pueden estar basadas en una sola vía, esto debido a la apertura universal de interacción de estas nuevas sociedades que no tienen fronteras ni limitaciones de tiempo, modo y lugar. Lo anterior permite tener operaciones financieras, intercambio de ideas políticas, culturales y académicas de forma transnacionales por mencionar algunos datos, por lo tanto la interacción que se genera entre los gobiernos y los gobernados cada vez más encuentran una cita en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Las redes sociales como propuesta conceptual.

Existen una diversidad de definiciones e interpretaciones de las redes sociales, el presente trabajo de investigación está centrado en las redes sociales digitales, entiéndase como todas aquellas que están soportadas en el internet (Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp, YouTube, por mencionar las más importantes) aunque eso no impida el poder revisar y analizar diferentes conceptos de redes sociales esto con el fin de lograr lo que se busca evidenciar.

Tres premisas básicas para conocer que son las redes, aportación de la obra “redes sociales, análisis y aplicación” de Delia Maria Crovi Druetta:

- 1.- Una red implica la presencia mínima de dos elementos, sea persona u objeto, para permitir que circule o intercambie bienes materiales o intelectuales. Puede ser tan pequeño o tan grande como lo exijan las necesidades del trabajo que se realiza.
- 2.- Existen diferentes tipos de redes según la disciplina que las aborda, de manera que puede hacerse referencia a redes sociales, redes familiares, redes sentimentales, redes de aprendizaje, redes neuronales, redes cibernéticas y hasta las llamadas red de redes, como también se le denomina al internet.
- 3.- Al constituir una red un conjunto de personas u objetos, la mayoría de las disciplinas toman como base la Teoría de Grafos para su representación gráfica. Los vértices o nodos, actores desde la perspectiva social, se enlazan mediante aristas o arcos, líneas que determinan las relaciones entre los actores, lo que ha conducido a la creación de una diversidad de topologías, arquitectura o forma lógica en la que se estructura una red. (Druetta, 2009, p. 13)

Sobre el concepto de redes

A partir de una extensa revisión se detectó que, además de los diccionarios, dos fuentes definen el concepto redes. Estas corresponden a los trabajos desarrollados por Edward A. Roberts y Bárbara Pastor (1997, p. 54) señalan que la palabra deriva del latín *rete*, que significa cuerdas separadas, mientras que el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (1922:1747) coincide en la derivación, pero ofrece varias opciones entre las que se retoman tres:

- a) Conjunto de elementos organizados para determinado fin. *Red del abastecimiento del agua. Red telegráfica o telefónica. Red ferroviaria o carretera.*
- b) Conjunto de personas relacionadas para una determinada actividad, por lo general de carácter secreto, ilegal o delictivo. *Red de contrabandista, Red de espionaje.*
- c) Conjunto de ordenadores o de equipos informáticos conectados entre sí que pueden intercambiar información.

Para José Luis Molina (2001, p. 36) las redes son un conjunto de relaciones, representadas por líneas o lazos, entre una serie definida de elementos o nodos que permiten el análisis de un fenómeno.

Las redes son una estructura sistemática y dinámica que involucra a un conjunto de personas u objetos, organizados para un determinado objetivo, que se enlazan mediante una serie de reglas y procedimientos. Permiten el intercambio de información a través de diversos canales y su representación gráfica proporciona una visualización de cómo se articulan o se relacionan, mediante aristas o arcos, sus elementos denominados vértices, nodos o actores sociales. (Druetta, 2009, p. 15)

John Arundel Bernes y Nadel Siegfried Frederick las define como un “conjunto de lazos que vinculan a los miembros del sistema social a través, y más allá, de las categorías sociales y los grupos cerrados” (Wellman, 2000, p. 5, citado en Druetta, 2009, p. 41)

“En el campo de las ciencias sociales, el término “Red” se utiliza para referirse a grupos de personas u organizaciones que interaccionan y se interrelacionan de alguna manera” (Edgar E Ramírez de la Cruz. 2016, p.14)

“Las redes son diversas y las personas participan simultáneamente en varias de ellas. Lo anterior sitúa a los individuos ante una serie de opciones para interconectarse con personas y círculos sociales que le puedan dar mayor acceso a los recursos o brindar información que pueda modificar su comportamiento”. (Ramírez de la Cruz, 2016, p. 25)

Las redes han sido definidas y descritas, *grosso modo*, como conexiones, relaciones, estructuras y medios para alcanzar un fin determinado. (Ramírez de la Cruz, 2016, p. 30). Para efectos de analizar el término de redes sociales, hago mención de diferentes autores que hablan al respecto del concepto, Ramírez de la Cruz (2016).

O’Toole (1997, p. 45), quien definió las redes “como estructuras de interdependencia que involucran varias organizaciones o parte de ellas, donde una unidad no se subordina de otra en un lugar de acuerdo jerárquico más amplio”. Asimismo, Provan y Kenis (2008, p. 233) definen las redes como “organizaciones sociales formadas por un conjunto de actores o nodos con las relaciones entre ellos, ya sean presentes o ausentes”.

Buscamos evidenciar que el comportamiento de las sociedades se altera como resultado del uso de las redes sociales digitales, la conexión entre gobierno y sociedad requiere de mayor facilidad de interacción y diálogo entre nodos.

Klijn, en su estudio sobre normas en redes políticas las define como “cambios en las relaciones sociales entre actores interdependientes, que toman forma en torno a problemas de política y grupos de recursos, que se forman, mantienen y cambian por una ecología de juego entre estos actores”. (Klijn. 2001, p. 134).

Posteriormente Lejano (2008) define a las redes como “un entramado complejo de relaciones que existe fuera de los límites formales de la organización”; donde las

relaciones que se crean en la red forman instituciones que permiten la mutua constitución de identidades de los actores involucrados en la definición de políticas públicas. (Lejano. 2008, p. 491) finalmente Weber y Khademian (2008, p. 334) afirman que las redes se definen por “las relaciones de intercambio permanente entre las organizaciones, individuos y grupos”.

Cuando los comportamientos de los nodos (Personas, instituciones) cambian mediante el intercambio de ideas, propuestas y el debate, podemos afirmar que la red social cumplió su objetivo. Las redes sociales digitales usadas por los gobiernos locales y sus gobernados sean convertidas en una alternativa significativa de comunicación y de intercambio de información priorizando el debate en la construcción de la agenda pública.

Las redes también se han definido como relaciones, pero entre organizaciones y necesariamente entre individuos que participan dentro de estas organizaciones. Graddy y Chen (2006, p. 534) establecen que las redes consisten en “organizaciones distintas que desarrollan relaciones entre sí, para satisfacer más eficazmente las necesidades del cliente “. Por su parte Thacher (2004) define las redes simplemente como una tercera forma de arreglo institucional en donde las unidades interaccionan o se relacionan de manera diferente de cómo lo harían en un arreglo institucional de mercado o en uno jerárquico.

En el caso del estudio de los fenómenos asociados con el gobierno y los asuntos públicos, el enfoque ha tomado mayor relevancia en los años recientes. Esto por la multiplicidad de problemas públicos –sobre todo aquellos que se enmarcan como problemas de acción colectiva—rebasa jurisdicciones político- administrativas. Sabemos además que estos problemas han generado como respuesta una serie de herramientas de gestión que van desde la subcontratación de servicios públicos hasta estructuras institucionales que requieren acciones de cooperación y coordinación entre diversos sectores sociales, económicos y de gobierno. (Ramírez de la Cruz, 2016, p. 25).

Manuel Castells sostenía que no se debe de perder de vista que las redes sociales digitales obedecen a una preestablecida red social física de personas ya existente que comparten y no un espacio determinado además diversas maneras de pensar, sentir, etc., y transmitir información y comunicación.

La llegada del Social Media

Ana María Jaramillo (2010) en su obra “Twitter para todos” dice que el “Social media” es la posibilidad de compartir actividades, ya sea en forma de contenidos, texto, audio, videos y/o imágenes, con otros miembros de la sociedad a través de internet. Desmenuza el concepto de la siguiente manera:

Social: está relacionada con las actividades que comparten los miembros de la sociedad. En este caso el canal de comunicación de esa actividad es el internet.

Media: se refiere a la creación de contenidos, texto, audio, videos y/o imágenes. (Jaramillo, 2010, p. 20)

El “Social media” le da la posibilidad a cualquiera persona de crear un contenido, que le pueda ser interesante o no, publicar a través del internet y recibir retroalimentación directa de quien los lee, creando así un dialogo. (Jaramillo, 2010, p. 20).

Esta interesante herramienta de comunicación permite que sea más efectiva la iteración de las personas en sociedad, es a través de este medio donde se construyen diálogos y estos dan vida a la construcción de comunidad. (Jaramillo, 2010, p. 21)

Las redes sociales llegaron no sólo para cambiar las reglas, llegaron para cambiar el juego manifiesta el ya citado Armando Valladolid. “Las redes sociales y la televisión son medios, no fines; formas, no fondo, pero en esta carretera pareja Facebook y Twitter suman, mientras que la tele y los periódicos restan. Según datos de la Asociación Mexicana de internet (AMIPCI) al 2015 el 51% de los mexicanos se encuentran conectados a internet. Es decir, un total de 53.9 millones de usuarios potenciales”. (Valladolid, 2017, p. 20)

COMUNICACIÓN HORIZONTAL

Hay que reconocer que las redes sociales se manejan bajo un esquema similar en donde todos somos iguales, es decir no hay distinción de clases sociales, lo afirma Valladolid (2017) “Las redes sociales es un territorio igualitario. Al menos en Facebook y Twitter el diseño y el entorno de la plataforma es idéntica para todos. Ahí no hay clases sociales. (Valladolid 30:2017), continua afirmando al respecto “por primera vez la política ha dejado de ser un monologo para transformarse en una conversación interactiva”. (Valladolid, 2017, p. 33)

Las redes sociales están sustituyendo a los medios tradicionales el ciudadano se apropió de las redes sociales para interactuar, hoy es primera opción sobre los medios tradicionales, televisión, radio y prensa escrita por mencionar algunos. Podemos estar pensando en el fin de la comunicación vertical, en donde el ciudadano solo se limitaba a consumir, la llegada de las nuevas tecnologías abren paso a una comunicación de ida y vuelta en la cual seguramente los ciudadanos después de esto ya no estarán dispuestos a regresar al pasado.

La Participación ciudadana

La participación ciudadana es uno de los términos más usados en el lenguaje político contemporáneo, se han apropiado de este término los actores que ejercerse el poder desde las posiciones que el propio Castells señalaba como el macropoder del estado o los grupos de comunicación y por el otro lado el micropoder de todo tipo de organizaciones, los primeros con la mirada puesta en la retroalimentación y sensibilización de sus acciones, los segundos con el propósito deseado de ser parte de la agenda política.

Para Merino (1996) La participación ciudadana significa intervenir en los centros de gobiernos de una colectividad, participar en sus decisiones en la vida colectiva, de la administración de sus recursos, del modo como se distribuye sus costos y beneficios. Así los ciudadanos poco a poco tomarán parte de las decisiones que tomen

sus gobernantes, El propósito es lograr que la población influya sobre las políticas y decisiones públicas, para ello se hace necesario institucionalizar mecanismos, procesos y organismos a través de una normatividad legal (Merino. 1996, p. 180)

Por otro lado, Silvia Bolos (2001) señala “La participación ciudadana, surge como una respuesta a la ineficiencia de las administraciones para resolver los problemas que se plantean desde el ámbito social”. (Bolos, 2001, p. 179)

“El ejercicio de la participación ciudadana puede ser entendido como un espacio de interacción, comunicación y diferenciación entre el sistema estatal y el social, antes que como un fenómeno que discurre entre lógicas excluyentes e incompatibles entre sí”. (Mario Espinosa. 2009, p. 73). De estos primeros autores podemos coincidir en que el estado requiere de interacción y comunicación con sus gobernados para un mejor funcionamiento. No necesariamente la participación ciudadana debe aparecer como lo menciona la citada Silvia Bolos la participación a causa de una ineficiencia del gobierno, la intervención de los ciudadanos en el desempeño de los gobiernos debe de ser una constante, si bien Merino refiere a procesos legales institucionalizados para que esto funcione y tenga validez, mi respuesta a eso es de rechazo, porque la inclusión de voces ajenas a la plantilla de integrantes que conforman los gobiernos no necesariamente tiene o debe de contar con un fundamento legal, Es decir hoy la participación debe de desburocratizarse, tiene que ser atendida en formatos más innovadores que den poder a la sociedad.

Cabe mencionar que la participación ciudadana puede verse reflejada también desde diferentes ámbitos como lo es el caso de las sociedades civiles organizadas y movimientos sociales, donde los ciudadanos logran tener influencia en los asuntos públicos de una manera institucionalizada con bien lo menciona Zicardi (1998) en el anexo 2, logrando además con ello tener un impacto de carácter horizontal con el resto de los ciudadanos y los mismos representantes políticos, exigiendo respuesta a sus problemáticas, pero también proponiendo acciones que beneficien su bienestar común.

La sociedad civil tendría dos componentes principales: por un lado, el conjunto de instituciones que definen y defienden los derechos individuales, políticos y sociales de los ciudadanos y que propician su libre asociación, la posibilidad de defenderse de la acción estratégica del poder y del mercado, y la viabilidad de la intervención ciudadana en la operación misma del sistema; por otra parte, estaría el conjunto de movimientos sociales que continuamente plantean nuevos principios y valores y nuevas demandas sociales, así como vigilan la aplicación afectiva de los derechos ya otorgados. Tendríamos así que la sociedad civil contendría un elemento institucional definido básicamente por la estructura de derechos y de los Estados de bienestar contemporáneos, y un elemento activo, transformador, constituido por los nuevos movimientos sociales (Arato, 1999, citado en Olvera, 2000, p. 8)

La fortuna de dichas organizaciones civiles depende en gran medida de las uniones de ciudadanos que deciden sumarse de manera voluntaria para reforzar los intereses colectivos y el tejido social mediante el valor de la solidaridad, sirviendo como puente institucional entre los ciudadanos y los gobernantes para así en la medida de lo posible establecer acuerdos y acciones que conlleven resultados palpables y de trascendencia en materia de participación ciudadana.

El fortalecimiento de la sociedad civil depende del desarrollo de las asociaciones voluntarias que forman su tejido social y materializan nuevas formas de solidaridad; de la existencia de una esfera pública en la que asuntos de interés colectivo puedan discutirse, y de la disponibilidad de medios institucionales para establecer un puente de comunicación entre el nivel de la sociedad civil y la esfera pública y el ámbito de las instancias políticas representativas y el aparato de Estado. (Olvera, 2000, p. 8)

Los términos conceptuales de Ciudadanía y Participación.

Con el objetivo de dar claridad a la participación ciudadana es menester señalar la segregación de esta terminología que está compuesta de dos conceptos: “participación” y “ciudadanía”. Como primer punto cabe aclarar que la ciudadanía en México para efectos legales se adquiere con la mayoría de edad, es decir a partir de los 18 años cumplidos, momento en el cual somos ciudadanos sujetos de derechos y obligaciones, por así plasmarlo la constitución política de los estados unidos mexicanos en su artículo 34 que a la letra dice “son ciudadanos de la republica los varones y las mujeres que,

teniendo localidad de mexicanos, reúnan además los siguientes requisitos: haber cumplido los 18 años y tener un modo honesto de vivir”.

Por tal efecto, la ciudadanía se concibe como “aquel estatus que se concede a los miembros de una comunidad”, que en Marshall se identifica con el Estado-Nación. Sus beneficiarios son “iguales en cuanto a los derechos y obligaciones que implica”, y su ejercicio y disfrute está garantizado institucionalmente por medio de los tribunales de justicia (derechos civiles), el parlamento (derechos políticos) y el sistema educativo y servicios sociales (derechos sociales). (Mario Espinosa. 2009, p. 96). Otro de los componentes de la noción de ciudadanía está directamente relacionado con la condición o potencialidad de la participación, es decir, con ese proceso político de formar parte activa de una comunidad y, sobre todo, de incidir, en el diseño, construcción y ejecución de las decisiones públicas relativas al espacio social al que como ciudadano se pertenece. (Mario Espinosa. 2009, p. 100)

Como segundo término entendemos a la participación: como la incidencia en un suceso, en un acto y una actividad, pues ya lo dice Mario Espinoza (2009):

La participación activa, es decir, la incorporación deliberada y consciente de los individuos en los asuntos correspondientes al escenario público es endógena a la acepción de ciudadanía en su versión sustantiva. Por el contrario, para quienes conciben a ésta como un estatus jurídico y/o de pertenencia geográfica, el elemento participativo, el interés y la disposición del ciudadano, por involucrarse en la vida pública, pasan a un segundo o hasta tercer plano y en consecuencia reducen su ejercicio a momentos y espacios específicos. . (Mario Espinosa. 2009, p. 101)

La participación suele gozar de mejor fama que la otra palabra que sirve para explicar el funcionamiento de la democracia contemporánea: la representación. [...] participamos para cuidar los intereses y los derechos particulares de grupos y de personas que se diluyen en el conjunto mucho más amplio de las naciones; participamos, en una palabra para corregir los defectos de la representación política que supone la democracia, pero también para influir en las decisiones de quienes nos representan y para asegurar que esas decisiones realmente obedezcan a la demandas,

las carencias y las expectativas de los distintos grupos que integran una nación. [...] sin embargo, representación y participación forman un matrimonio indisoluble en el hogar de la democracia. Ambos términos se requieren inexorablemente. Por lo que debe quedar claro es que la democracia requiere siempre de la participación ciudadana. (Merino. 2013, p. 3).

Entendidos los dos términos que componen la participación ciudadana, se puede deducir que:

La participación ciudadana es, entonces, tanto un componente para el buen gobierno, “gobernabilidad”, como un espacio social para expresión, organización y ejercicio de aquel conjunto de derechos y deberes que nos definen como ciudadanos. La noción de ciudadanía, en consecuencia, no sólo brinda la fundamentación legítima de la participación ciudadana, sino también delimita los espacios y sentidos de estas prácticas y acciones cívico-político-sociales. (Mario Espinosa. 2009, p. 102-103)

Cabe mencionar que la participación ciudadana tiene distintas clasificaciones, para efectos prácticos haré mención de aquellos que tienen relación con la dependencia gubernamental propuestos por Alicia Zicardi comparándolos con la clasificación objetiva y subjetiva que hace María Teresa Rentería citando al Dr. Luis Héctor Serra Vázquez.

Alicia Zicardi, señala cinco tipos de participación ciudadana de acuerdo a una clasificación con relación a la dependencia gubernamental. “Participación Institucionalizada, Participación no Institucionalizada, Participación Autónoma, Participación Clientelista y participación incluyente o equitativa”. (Descripción general de estos tipos de participación ciudadana, ver el anexo 2).

En contraste María Teresa Rentería Rodríguez (2001, p. 451-452) indica otra tipología de participación ciudadana apoyándose de las que da a conocer Serra Vázquez (2007), basadas en los aspectos objetivos y subjetivos, los cuales son: Participación espontánea, participación mecánica, participación reflexiva y praxis creativa. (Descripción general de estos tipos de participación checar el anexo 3).

La participación de la ciudadanía en los temas públicos debe de estar en el centro de estas dos redes “gobernantes y gobernados” si bien las distintas clasificaciones que le dan los autores citados nos hablan de su variedad de diferencias, se debe de buscar su coexistencia, el debate hoy día es por cual ruta participa la ciudadanía y el fin de esto es el efecto que se está generando con las diferentes formas de intervenir en la esfera gubernamental, con el ideal de que cualquier tipo de participación llegue a su praxis creativa. - La participación ciudadana —aun cuando no pueda decirse que haya una concepción unívoca del vocablo— nos remite al despliegue de un conjunto de acciones (expresión, deliberación, creación de espacios de organización, disposición de recursos) mediante las cuales los ciudadanos se involucran en la elaboración, decisión y ejecución de asuntos públicos que les afectan, les competen o, simplemente, son de su interés. (Mario Espinosa. 2009, p. 74-75).

Espinosa coincide con Zicardi en la clasificación que le da a la participación ciudadana con relación a la dependencia gubernamental sobre el clientelismo, a pesar de esto hay dos posibles resultados, por un lado, se puede afirmar que este tipo de participación puede resultar espontanea, es decir con resultados nulos o pudiera llegar a su praxis creativa con resultados sobresalientes.

Se señala que la participación ciudadana, aquella acción impulsada desde la esfera de la sociedad civil y/o bajo el auspicio de ciudadanos no vinculados con los vicios presentes en el ámbito político, en realidad no es un proceso que se encuentre exento de caer en esquemas tradicionales: corporativos o clientelares. (Mario Espinosa. 2009, p. 85). Sostengo que la misma participación de la sociedad debe de eliminar los vicios generados por la naturaleza de la participación ciudadana si bien está demostrado que los ciudadanos buscan un fin, las dependencias gubernamentales también. El problema será cuando esos intereses buscados rebasen los límites de la democracia y se conviertan por parte de los individuos en fines de una minora del gobierno en demagogia política, se corre el riesgo además como lo señala Restrepo, “en nombre de la participación ciudadana se han impulsado procesos de privatización en áreas de interés colectivo e, igualmente, se ha estimulado la competencia entre las

comunidades por la obtención y distribución de los recursos públicos. En fin, en nombre de la participación se han fortalecido los procesos de fragmentación social y se bloquea la creación de referentes comunes en la construcción de intereses colectivos generales” (Restrepo, 2001, p. 172).

Siguiendo con las críticas encontradas contra la participación ciudadana Espinosa nos da su aportación - Una de las principales críticas contra la participación ciudadana autónoma es que la intervención de los diversos actores sociales en la escena pública, en la deliberación y toma de decisiones políticas, puede convertirse en una sobrecarga para el sistema político, que ponga en riesgo la estabilidad y la lógica misma de los órganos de representación, característicos de cualquier sistema democrático. En otras palabras, desde esta perspectiva, la participación ciudadana puede significar una amenaza a la gobernabilidad y la estabilidad del sistema político. (Mario Espinosa. 2009, p. 85).

Barber y Maiz tienen su visión a respecto “se presupone con facilidad que los ciudadanos son incapaces de participar activamente en la toma de decisiones —ya por la complejidad de los asuntos públicos, ya por su escaso interés o apatía política—, y, por tanto, que los representantes políticos, los gobernantes, son los únicos sujetos interesados y capacitados para defender el interés de sus representados” (Barber, 1998; Máiz, 2000). La cual sostengo firmemente que la participación ciudadana en la esfera gubernamental en esta nueva era política y que además es un elemento importante para la gobernabilidad, la gobernanza y la vida de la democracia contemporánea.

Si la sociedad se siente amanzanada o abandonada por quienes dirigen los esfuerzos democráticos del estado, se genera la participación, pero esta no es sólo propia de la violencia posible, también se manifiesta cuando existe voluntad del estado de incluir a los distintos sectores de la sociedad en la construcción de la agenda política como lo señala Álvarez. “La participación ciudadana es un tipo de acción colectiva mediante la cual la ciudadanía toma parte en la construcción, evaluación, gestión y

desarrollo de los asuntos públicos, independientemente de las modalidades (institucional-autónoma) por las que esta misma discorra”. (Álvarez, 2004, p. 50-51).

Todo lo anterior desemboca en lo que Rivera manifiesta sobre la participación ciudadana, en consecuencia, se acota como un proceso de *inclusión política*. Es una medida política estratégica para la atención y, sobre todo, para el control de las demandas sociales que apelan al funcionamiento del Estado. “Incluir” a los ciudadanos en el diseño, desarrollo y vigilancia del quehacer público nos conduce, entonces, a la creación deliberada de márgenes de acción que garanticen una mayor gobernabilidad y legitimidad democrática o, dicho desde una perspectiva neutral, es una moderna estrategia política mediante la que se conforman nuevas formas de gobernar orientadas a la apertura y establecimiento de una serie de espacios institucionales para la expresión y despliegue de los intereses ciudadanos (Rivera, 1998)

De los mecanismos de participación ciudadana

El conjunto de actividades y acciones mediante las cuales los ciudadanos toman parte de los asuntos públicos nos remite a una serie de instituciones y mecanismos formal o informalmente reglamentados a través de los cuales discurre la relación que se establece entre el Estado y sus ciudadanos para la creación, desarrollo e instauración de ciertas decisiones de carácter público. (Mario Espinosa. 2009, p. 82) entendiendo cómo este conjunto de actividades y acciones en los cuales pueden participar los ciudadanos son aquellos mecanismos reconocidos por la ley como lo es el caso: el voto, el plebiscito, el referendo, la iniciativa popular, etcétera.

Tras lo anteriormente mencionado es pertinente reconocer lo que Sartori y Crespo nos dan a comprender cuando mencionan que: “la implementación de mecanismos participativos, por sí mismos, no son garantía de nada; la participación (ciudadana o del cualquier otro tipo, distinta a la participación política) no es ninguna condición suficiente para sostener el edificio de las democracias modernas, ya que un

mayor activismo o intervención ciudadana no supone automáticamente un *demos* más gobernante, así como tampoco demandar menos poder para los gobernantes significa más poder para los gobernados. Ambas condiciones, llevadas al extremo o planteadas como premisas fundamentales, acaban por socavar los principios de todo tipo de democracia (Sartori, 2000, p. 75; Crespo, 2000 p. 48).

Los enfoques de la participación ciudadana

Aunado a los mecanismos de participación ciudadana –nos damos cuenta que existen distintos enfoques, ejemplo el enfoque prescriptivo, en el cual la democracia se concibe fundamentalmente como un proyecto político de autogobierno (como una *forma de vida*), la función de la participación ciudadana consiste en la resolución y/o transformación de los conflictos políticos a través de la creación y apropiación de espacios de discusión públicos que permitan el debate racional, la interacción comunicativa y la incidencia directa de los ciudadanos en la toma de decisiones. En otras palabras, la participación ciudadana, antes que, como un mero dispositivo jurídico o un procedimiento instrumental para constitución de la autoridad, se acota como un proceso constitutivo en la toma de decisiones colectivas supuestas en la organización, diseño y fortaleza de las instituciones democráticas. Es un mecanismo cívico-activo privilegiado mediante el cual se pueden fijar los escenarios deliberativos, la agenda, la legislación y la ejecución de las políticas públicas (Barber, 1998; Habermas, 1998; Giddens, 2000; Máiz, 2000).

El otro enfoque se da desde una visión realista, donde la democracia se define, básicamente, *como una forma de norma*, como un método institucional para la toma de decisiones políticas, antes que como una forma de vida, la participación ciudadana, al igual que cualquier otro tipo de participación, es una actividad que queda circunscrita a los procesos de elección y decisión delimitados por el propio mercado e instituciones políticas, pues en el modelo de las democracias representativas el *demos* no se

autogobierna, sino que elige representantes que lo gobiernan (Sartori, 2000; Pitkin, 1972; Crespo, 2000; García, 1998).

Para efectos de la presente investigación que se efectuará en un espacio local de gobierno cabe destacar que “la participación ciudadana tiene mayores posibilidades de ser efectiva en los espacios de decisión local, porque es ahí donde los individuos acceden en diferentes condiciones a bienes y servicios, formando así la dimensión social y política del ciudadano”. (Zicardi, 1997, p. 181).

Metodología

Con la finalidad de cumplir con lo expuesto en el objetivo general e hipótesis del presente trabajo de investigación se pretende implementar una metodología mixta, es decir, cuantitativa y cualitativa haciendo uso de entrevistas, encuestas y base de datos digitales que contribuyan a enriquecer el análisis.

Cabe destacar que en trabajo de campo las entrevistas estarán dirigidas a servidores y funcionarios públicos del gobierno municipal de Tlajomulco de Zúñiga y a ciudadanos que participaron de manera directa en la consulta que se realiza en función del presupuesto participativo en el año 2016. Con la intención de que la información generada sea ampliada y diversificada las encuestas se aplicarán en tres puntos estratégicos del municipio (Tlajomulco tradicional, Corredor López Mateos y Zona Valle). Finalmente para complementar y enriquecer el análisis de la investigación se hará uso de la base de datos localizada en la plataforma oficial del ayuntamiento de Tlajomulco, INEGI y Facebook.

Mencionado lo anterior, se propone entrevistar a cuatro funcionarios públicos los cuales uno pertenece al área de la Coordinación de Participación Ciudadana y Creación de Comunidad, otro a la tesorería, la Dirección de Innovación Gubernamental y un regidor o regidora. Asimismo, se realizarán tres entrevistas a ciudadanos que sean mayores de edad y que acrediten mediante algún documento oficial vivir en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga.

En relación a las encuestas por realizar y en virtud del último censo poblacional del INEGI 2015 donde señala que la población en ese entonces era de 549,442 habitantes, se propone aplicar los días 19 al 21 de mayo del presente año, 150 cuestionarios distribuidos en las tres zonas estratégicas previamente mencionadas, es decir, que en cada zona se estará aplicando un total de 50 encuestas, buscando con ello equilibrar un total de 75 mujeres y 75 hombres mayores de edad con documento oficial vigente que acredite su domicilio en Tlajomulco.

Finalmente para la obtención de bases de datos se propone examinar la información publicada en la página oficial del gobierno municipal de Tlajomulco, periódicos oficiales, redes sociales con énfasis particular en Facebook pues ya lo mencionada Valladolid (2017) que es la red social más utilizada en México e información del INEGI relacionada con la cantidad de habitantes que tienen acceso a internet. Todo lo anterior con la intención de poder elaborar un comparativo entre la información teórica y empírica relacionada con la participación activa o pasiva de los ciudadanos en el presupuesto participativo.

Propuesta de entrevista

Cargo: _____

1. Desde su concepción ¿Se puede gobernar sin el uso de las redes sociales en pleno siglo XXI y por qué?
2. ¿Qué alcances han tenido con la inclusión de las redes sociales en el gobierno para fomentar la participación ciudadana?
3. ¿Qué limitantes han tenido con la inclusión de las redes sociales en el gobierno para fomentar la participación ciudadana?
4. ¿Considera que el uso constante de redes sociales fortalece la democracia en el municipio y por qué?

5. ¿Qué impacto ha tenido el uso de las redes sociales en el presupuesto participativo?
6. ¿Qué fortalezas detecta en la relación presupuesto participativo y participación ciudadana?
7. ¿Qué debilidades detecta en la relación presupuesto participativo y participación ciudadana?
8. ¿Cuál es la red social en la cual los ciudadanos interactúan más con el gobierno municipal?

Encuesta

Género: _____ **Edad:** _____

1. ¿Ha escuchado hablar del presupuesto participativo en Tlajomulco?
 - Si
 - No (pasar a la pregunta 3)
2. En caso de ser "SI" la respuesta anterior.- ¿Por qué medio se enteró del presupuesto participativo?
 - Redes sociales (Facebook, Twitter, WhatsApp)
 - Comerciales de YouTube
 - Al pagar predial y agua.
 - Televisión y radio
 - Periódico
 - Por amistades
 - Otro: (Cuál) _____
3. ¿Ha participado en la consulta que hace el ayuntamiento para que voten por una obra a realizar?
 - Si
 - No (pasar a la pregunta 5)

4. ¿Cómo ha participado en esa consulta que hace el ayuntamiento?

- Votando por una obra al acudir al CAT a pagar predial y agua.
- Votando por una obra desde internet en casa.
- Concursando con un proyecto para mi comunidad.
- No eh participado.
- Otro: (especifique) _____

5. Considera que el presupuesto participativo es un proceso:

- Muy democrático.
- Poco democrático
- Nada democrático

¿Por qué? _____

6. ¿Cómo considera usted que sería lo ideal para que la mayoría de los ciudadanos de Tlajomulco participaran en el presupuesto participativo?

- Votar directamente en oficinas del CAT.
- Votar desde internet en casa en la página oficial del ayuntamiento.
- Votar desde Facebook.
- Hacer uso de urnas electrónicas
- Otro: (especifique) _____

7. Si el gobierno municipal de Tlajomulco de Zúñiga, realizara una encuesta en redes sociales (Facebook o Twitter) para que los ciudadanos votaran por una obra a realizar ¿usted participaría en la encuesta?

- Si
- No

¿Por qué? _____

8. ¿Cuál es la red social digital que más utiliza?

- Facebook.
- Twitter.
- WhatsApp
- Instagram
- Telegram.
- Otro: (especifique) _____

Análisis empírico

Presupuesto participativo en Tlajomulco de Zúñiga

A lo largo de ya cinco años consecutivos se ha estado implementando en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, uno de los mecanismos de participación ciudadana regulado a nivel estatal por el Código Electoral y de Participación Social, cuyo nombre es el *Presupuesto Participativo* mencionado en el artículo 422 de dicho ordenamiento jurídico. Cabe hacer mención que uno de los principales objetivos que busca el presupuesto participativo es que sean los ciudadanos quienes decidan en qué obra se debe invertir parte del presupuesto anual recaudado al momento de que los habitantes pagan sus impuestos; siendo así uno de los medios por el cual se ha incentivado la participación ciudadana y su involucramiento en los asuntos públicos del municipio.

En el caso particular de Tlajomulco de Zúñiga, el presupuesto participativo ha jugado un papel muy importante en la vida democrática del municipio, al ser considerado mediáticamente por algunos funcionarios públicos como uno de los municipios donde ha nacido la acción ciudadana en Jalisco, mediante la implementación de otros mecanismos ciudadanos como lo es el caso de la ratificación de mandato en el 2011 y la consulta ciudadana que ha tenido presencia en varios sucesos entre los cuales destaca también el presupuesto participativo.

En virtud de lo anteriormente mencionado, el presupuesto participativo encuentra un sustento jurídico municipal en el Reglamento de Participación Ciudadana para la Gobernanza del municipio de Tlajomulco de Zúñiga, en el artículo 185 el cual a la letra dice:

Artículo 185.- El presupuesto participativo es el mecanismo de gestión y de participación ciudadana directa, mediante el cual se plantean y eligen las acciones sociales y proyectos a ejecutarse en un ejercicio fiscal, de entre un listado de propuestas y necesidades de las colonias, barrios, poblaciones, fraccionamientos, condominios, delimitaciones territoriales o zonas del territorio municipal, a efecto de determinar la priorización de la ciudadanía en relación de las mismas y su forma de financiamiento.

Cabe destacar que dicho mecanismo de participación ciudadana comenzó a implementarse durante la gestión del entonces presidente municipal Enrique Alfaro Ramírez en el 2011, y se ha venido implementado hasta las actuales administraciones. La principal característica del presupuesto participativo en el municipio es que de lo recaudado anualmente durante el pago de predial de los habitantes se destine un 15% para dicho mecanismo ciudadano, el cual es sujeto de una consulta ciudadana que tiene lugar durante los primeros tres meses del año en las recaudadoras oficialmente reconocidas por el municipio, donde los ciudadanos eligen mediante un voto de entre un listado de obras públicas las que ellos crean conveniente o por su carácter de urgencia o necesidad debe atender o dar prioridad el ayuntamiento.

Es menester recalcar que la consulta ciudadana para que los habitantes voten por la obra de su elección también puede realizarse haciendo uso de las TIC, es decir, cuando las personas deciden por cuestiones de rapidez de tiempo y por estar a su alcance pagar sus impuestos municipales a través de la página oficial del Ayuntamiento de Tlajomulco. Sin embargo, la cuestión radica en qué tanto está participando la ciudadanía contemplando con ello la gran difusión que le han dado al presupuesto participativo en redes sociales y añadiendo además la falta de confianza y credibilidad ciudadana a las instituciones públicas que cada vez está cobrando mayor peso; por ende el presente trabajo de investigación pretende demostrar qué tan democrático es el presupuesto participativo en el municipio de Tlajomulco tomando en consideración lo anteriormente expuesto al contemplar la percepción ciudadana y funcionarios públicos del gobierno municipal.

Análisis de datos.

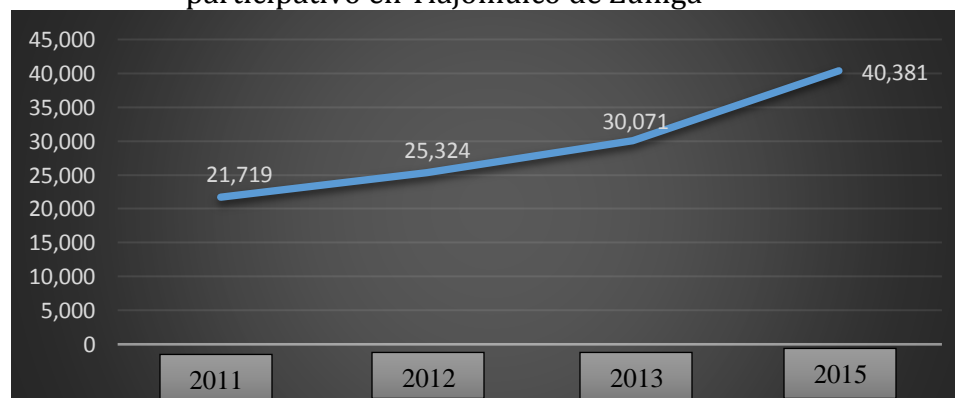
Tlajomulco de Zúñiga se ha caracterizado por ser un municipio que pertenece a la Zona Metropolitana de Guadalajara, registrando así un crecimiento poblacional desenfrenado con un total de 549.442 habitantes según dato del censo poblacional 2015 del INEGI reflejando con ello un incremento del 149.03% en comparación con el

censo 2005; y por ende un desarrollo urbano desordenado y ampliación de casas-habitación.

De conformidad a los datos expuestos con anterioridad, éstos representan un parteaguas para el presente análisis ya que permiten identificar *grosso modo* el tipo de participación ciudadana que está permeando en Tlajomulco, principalmente en el presupuesto participativo como mecanismo que permite que los habitantes del municipio participen activamente en los asuntos públicos.

Según los registros oficiales del Ayuntamiento, como se puede apreciar en el gráfico 1, el involucramiento de los habitantes en el presupuesto participativo ha ido en constante crecimiento hasta en un 85.92% en relación al 2011 con el 2015, donde efectivamente se puede apreciar que en el 2015 por motivos del crecimiento poblacional se recaudó más fondos por el pago del concepto de predial logrando así recabar una cantidad de 266 millones de pesos, de los cuales se destinó un total de 20 millones de pesos para las obras que votaran los ciudadanos en la consulta del presupuesto participativo, siendo así las obras más votadas: Alumbrado público en carretera San Sebastián-Unión del cuatro, pavimentación con concreto hidráulico en San Agustín, construcción de banquetas en la Av. Adolph B. Horn del Fraccionamiento Real del Valle, construcción de banquetas y guarniciones en carretera la Alameda El Salto y Rehabilitación de la plaza pública de San Sebastián el Grande.

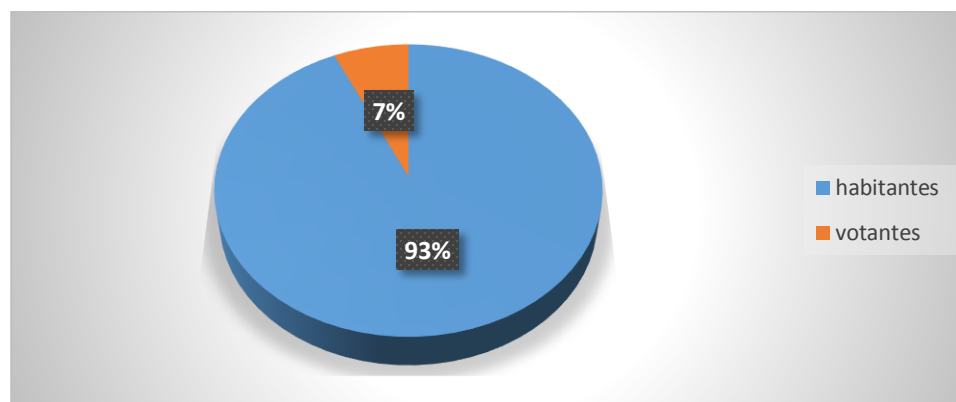
Gráfica 1.- Evolución de la participación ciudadana en el Presupuesto participativo en Tlajomulco de Zúñiga



Fuente: Elaboración propia con base a la base de datos de la página oficial del ayuntamiento de Tlajomulco de Zúñiga.

A pesar de que lo recaudado en el ayuntamiento por concepto de pago de predial por parte de los ciudadanos ha ido en incremento, cabría preguntarnos cuántos de éstos ciudadanos están participando en la consulta que hace el gobierno municipal a fin de destinar ese 15% que señala el reglamento de participación ciudadana y gobernanza para el municipio de Tlajomulco de Zúñiga y resulta que en comparación con los 549.442 habitantes del municipio, tan solo el 7% como se puede apreciar en la gráfica 2, es la cantidad de habitantes que acudieron a pagar su predial dentro de los tres primeros meses de cada año, tiempo que dura la consulta para votar por la obra que será sometida al presupuesto participativo.

Gráfica 2.- Porcentaje de votantes que participaron en el Presupuesto Participativo
2015



Fuente: elaboración propia con base a datos oficiales de la página oficial del Ayuntamiento de Tlajomulco de Zúñiga y censo poblacional INEGI 2015.

En virtud de la escasa participación de los habitantes de Tlajomulco de Zúñiga en la consulta para el presupuesto participativo y a pesar de que se trata de un mecanismo que le han dado difusión masiva tanto en medios de comunicación tradicionales como en redes sociales, y que además las personas pueden pagar el predial con el uso de las TIC, se elaboró una serie de entrevistas a tres funcionarios públicos del gobierno municipal y a una ciudadana para conocer la visión que ellos tienen con respecto a éste mecanismo de participación ciudadana y se obtuvo lo siguiente:

Con respecto a los tres funcionarios públicos entrevistados (Directora de Administración y proyectos en el área de Tesorería, Analista en la Dirección de innovación gubernamental y una Regidora), cabe hacer mención que también se entrevistó a una ciudadana pero con relación a su percepción. Al momento en que se les interrogó sobre si se podía gobernar sin el uso de las redes sociales en pleno siglo XXI y que sustentaran su respuesta, contestaron:

Directora de Administración y proyectos	Analista en la Dirección de innovación Gubernamental	Regidora	Ciudadana
Si se puede gobernar, pero no tendríamos resultados muy óptimos porque un municipio con las características de Tlajomulco ya demanda que los ciudadanos estén conectados con su gobierno a través de las nuevas tecnologías.	Si se puede las redes sociales debemos de entenderlas solo como un instrumento de comunicación entre gobierno y gobernados, no son indispensables las redes para gobernar, pero si necesarias.	Si se puede, anqué las redes sociales hoy con su rapidez nos ayudan a estar más enterados de los sucesos del municipio.	No, porque ahora si ya nos ganó la tecnología

Fuente: Elaboración propia.

Al momento en que se les preguntó sobre los alcances y limitaciones que han tenido para incluir las redes sociales en el gobierno para fomentar la participación ciudadana, las respuestas dadas fueron las siguientes:

	Directora de Administración y proyectos	Analista en la Dirección de innovación Gubernamental	Regidora	Ciudadana
Alcances	Dar a conocer a los ciudadanos diversos programas a través de las redes sociales, esto porque un gran número de personas en particular los jóvenes se encuentran conectados en las redes sociales.	Amplio, pero se limita el objetivo porque puedo dirigir la comunicación y la información a un determinado segmento	Fundamental porque hoy tenemos aplicaciones gratuitas como el WhatsApp que nos permiten estar en comunicación.	Las redes sociales todo lo que hablan tanto en televisión como en radio y redes sociales lo que es comunicación.
Limitantes	Tenemos personas que todavía no tienen acceso al internet y por ende no están conectadas en las redes sociales.	Ninguna, la información se sube al portal y se comunica a través de las redes sociales y el ciudadano decide si accede o no, tiene libertad.	Hasta ahorita no eh encontrado ninguna limitante.	No, no lo creo

Fuente: Elaboración propia.

El siglo XXI trajo consigo un avance tecnológico acelerado difícil de haber visto la velocidad con la que viajaba, los funcionarios públicos del municipio de Tlajomulco de Zúñiga Jalisco entrevistados sostienen que si es posible gobernar sin el uso de las redes sociales, aunque en su discurso exclaman un “pero” y este se entiende que no del todo están convencidos de que así sea , es decir afirman que sería muy complicado no

estar conectados con los gobernantes a través de las redes sociales intercambiando información y comunicación que permita tener una mejor gobernabilidad.

Los entrevistados consideran un alcance importante a través de las redes sociales para interactuar con los gobernados, insuficiente para generar una participación ciudadana activa y responsable de la sociedad, aunque sostienen que la falta de conectividad de muchas personas representa un reto importante para poder llegar a los más.

Posteriormente se les cuestionó sobre si consideraban que el uso constante de redes sociales fortalece la democracia en el municipio y por qué, a lo cual respondieron:

Directora de Administración y proyectos	Analista en la Dirección de innovación Gubernamental	Regidora	Ciudadana
Si la fortalece, esto por las opiniones que recibimos de los ciudadanos respecto a los bienes y servicios que nosotros les brindamos.	No porque las redes sociales como cualquier medio de comunicación tradicional pueden ser “chayotizadas” pago por Twit o pago por Like.	Si se fortalece, aunque a veces las redes son armas de doble filo.	Si, por todo lo que te comunican y las personas escuchamos y opinamos.

Fuente: Elaboración propia

Las redes sociales si bien son abiertas, contienen una gran cantidad de información y son una herramienta facilitadora que utilizan las sociedades contemporáneas para comunicarse por estar al alcance de una gran mayoría, no son tan democráticas como aparentan incluso hay quien sostuvo que las redes sociales pueden ser más tiránicas que los mismos medios de comunicación tradicionales, esto sostenido por la influencia que se puede tener a través del dinero y la compra de renting en estas nuevas tecnologías.

Continuamente se les interrogó sobre el impacto que ha tenido el uso de las redes sociales con el presupuesto participativo, a lo cual los entrevistados dieron la siguiente respuesta:

Directora de Administración y proyectos	Analista en la Dirección de innovación Gubernamental	Regidora	Ciudadana
Ha sido muy importante ya que los contribuyentes pueden pagar desde la página oficial del ayuntamiento y así ser parte de las decisiones del gobierno elegir en que se debe gastar su dinero.	Se les da con todo, se le invierte de manera importante, aquí se echa toda la carne al asador porque hay que dar a conocer el mecanismo recaudatorio.	Muy bueno porque antes no tenían acceso a la toma de decisiones del municipio y hoy con el presupuesto participativo si se tiene los ciudadanos deciden en que se gasta su dinero, hay más transparencia en el uso de los recursos públicos	No conozco el presupuesto participativo.

Fuente: elaboración propia

En ese mismo tenor se les pregunto sobre las fortalezas y debilidades que detectan en la relación del presupuesto participativo y la participación ciudadana, a lo que se respondió:

	Directora de Administración y proyectos	Analista en la Dirección de innovación Gubernamental	Regidora	Ciudadana
Fortalezas	La gente que paga puede ser parte de las sesiones del gobierno en cuanto a obras a realizarse en su colonia.	Quien cumple con su deber tiene derechos.	Se coadyuva en la decisión de qué hacer con el recurso destinado a obras.	No respondió

Debilidades	Solo quien hace sus aportaciones son quienes pueden participar.	No lo conocen no participan o no quieren pagar predial, tampoco participan.	No se ponen de acuerdo los ciudadanos, falta de unión para participar activamente.	No respondió
-------------	---	---	--	--------------

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, una de las últimas preguntas que se realizó a los entrevistados fue ¿Cuál es la red social en la cual los ciudadanos interactúan más con el gobierno municipal?

Directora de Administración y proyectos	Analista en la Dirección de innovación Gubernamental	Regidora	Ciudadana
Facebook.	Facebook.	WhatsApp	Facebook.

Fuente: Elaboración propia

Se invierte una cantidad importante de recursos públicos para promocionar a través de las redes sociales el presupuesto participativo mecanismo de participación ciudadana, con el fin de que más personas se apropien de esta herramienta y sean parte de la toma de decisiones del gobierno, pero no ha sido suficiente para considerar este ejercicio como democrático, son pocos los ciudadanos que lo conocen, es una minoría de ciudadanos que cumplen con su obligación tributaria, por consecuencia este mecanismo es exclusivo de los ciudadanos que cumplen con su deber frente al gobierno pagando sus impuestos, el resto queda excluido.

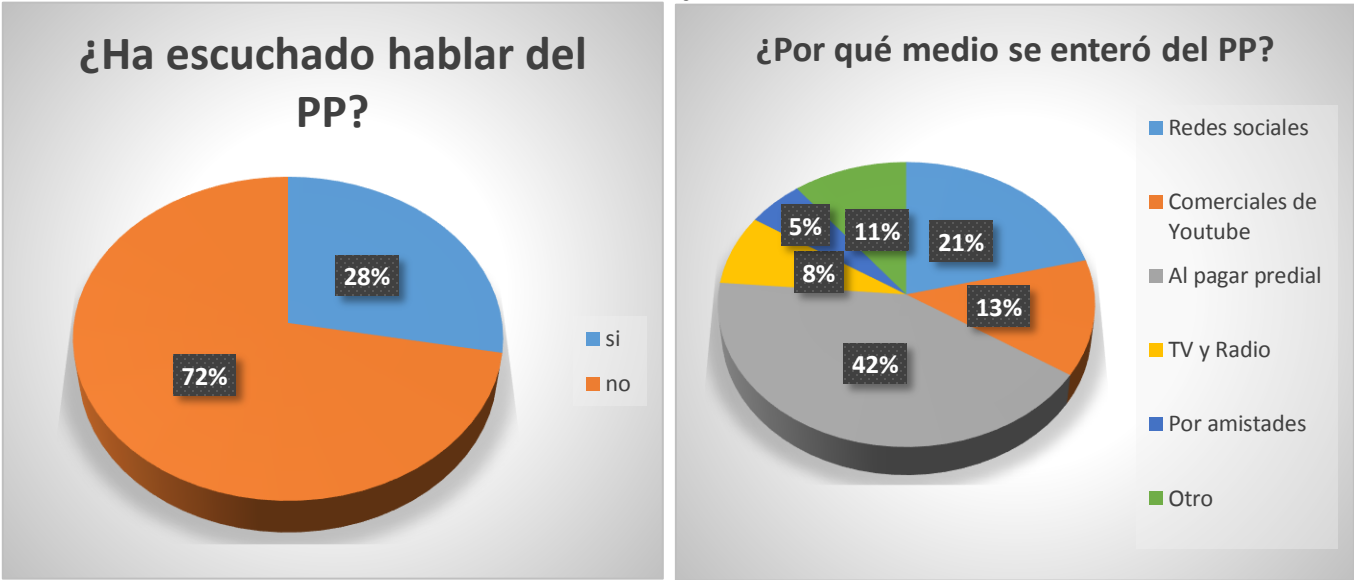
Percepción ciudadana

De acuerdo a los resultados obtenidos en las entrevistas con los funcionarios públicos, deja en claro que la visión que ellos consideran sobre el presupuesto participativo como un mecanismo de participación ciudadana que vino a mejorar la calidad democrática del municipio, reconociendo con ello sus alcances y limitaciones que ha tenido éste con el uso constante de las redes sociales, es por ello que para completar el análisis es

necesario considerar la opinión de los ciudadanos de Tlajomulco en relación a su percepción sobre el presupuesto participativo a lo cual deja en claro que hay un gran brecha entre los que aseguran los funcionarios públicos y lo que realmente conoce la ciudadanía.

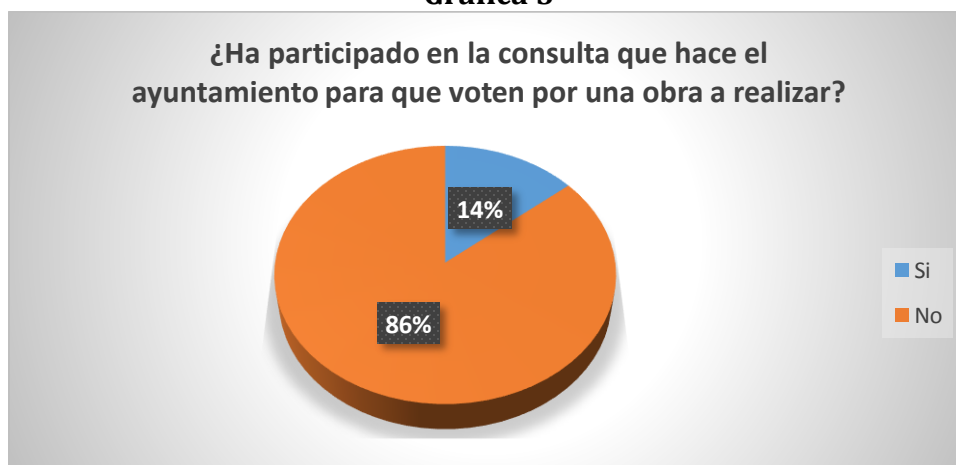
La encuesta se aplicó a 136 ciudadanos del municipio, tomando en consideración para su implementación tres puntos estratégicos (Tlajomulco tradicional, Corredor López Mateos y Zona Valle, lo cuales se pueden ver en el anexo 2 los resultados por zona) entre lo cual destacó como se puede apreciar en la gráfica 3 que de los encuestados sólo el 28% de los habitantes han escuchado hablar del presupuesto participativo, mientras que el restante 72% ignoran dicho mecanismo. Cabe hacer mención que de ese 28% de personas que si han escuchado hablar de ese mecanismo es porque el 42% se enteraron al momento de que se les solicitó contestar una encuesta al momento de acudir a pagar su cuenta predial en las instalaciones del Centro Administrativo de Tlajomulco (CAT) o al pagarlo vía internet y un 21% de los ciudadanos que manifestaron si conocer dicho proceso fue porque lo conocieron a través de las redes sociales (ver gráfica 4).

Gráfica 3 y 4



Lo anteriormente expuesto demuestra que los habitantes de Tlajomulco en su mayoría desconocen de dicho mecanismo de participación ciudadana e incluso haciendo una relación con la ciudadana entrevistada, confirma que el tema del presupuesto participativo es un tema que pocos conocen a pesar de tratarse de un mecanismo que ha acuñado el gobierno municipal para involucrar a los ciudadanos en los asuntos públicos. En relación a las personas que han participado en la consulta que hace el ayuntamiento en los meses de enero, febrero y marzo sólo el 14% de los encuestados manifestaron haber participado, siendo un total de 86% como se puede apreciar en la gráfica 5 los que no han participado por desconocer dicho mecanismo o porque no pagan predial por vivir en casa que están rentando u otros factores como pagar el predial después del tiempo señalado o simplemente ya no han pagado el predial por varios años.

Gráfica 5



Asimismo cuando se les cuestionó a los ciudadanos sobre la forma en la que han participado el 12% tal y como lo muestra la gráfica 6 manifestaron que han votado por una obra directamente en las oficinas del CAT, mientras que tan solo el 1% lo ha realizado haciendo uso de internet en la página oficial del ayuntamiento de Tlajomulco; sin embargo, resulta relevante que siga apareciendo una cifra mayor como lo es el 85% de los ciudadanos que no han participado por los motivos que ya se mencionaron anteriormente, el presupuesto participativo sigue siendo un mecanismo de participación ciudadana desconocido por la mayoría de los habitantes del municipio.

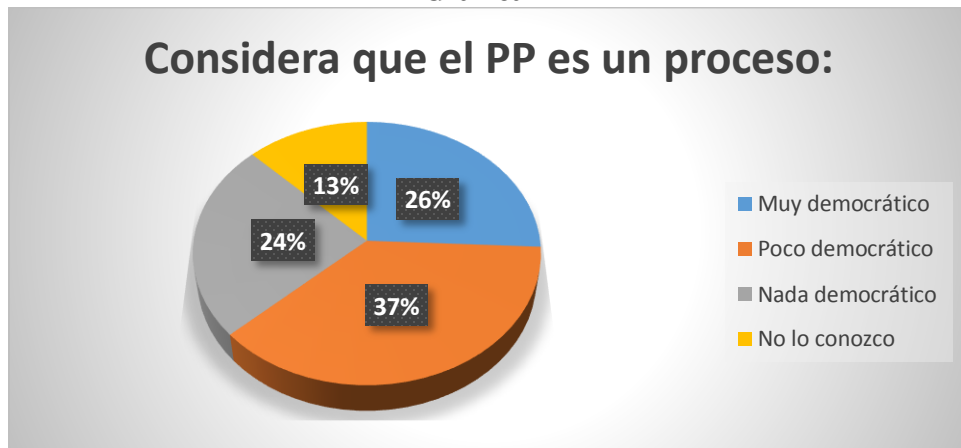
Gráfica 6



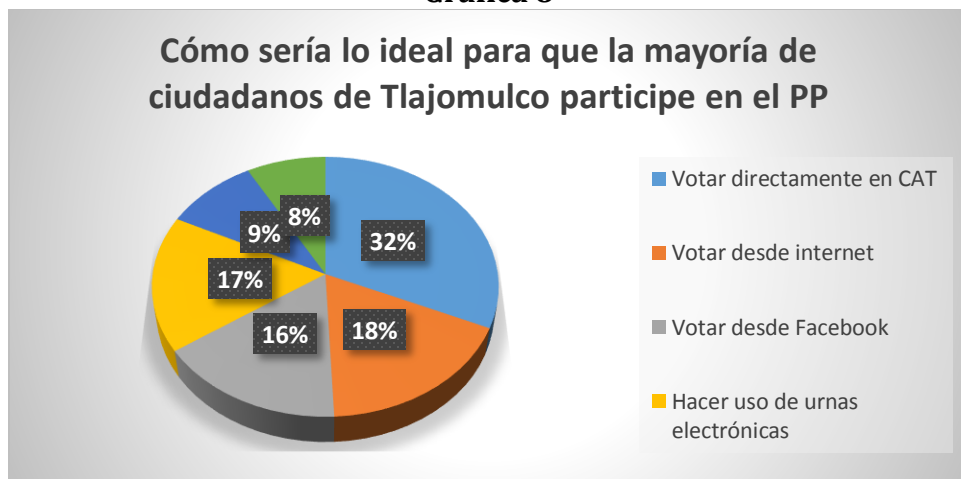
Por lo anteriormente expuesto, en la gráfica 7 se aprecia como el 37% de los encuestados manifestaron que consideran el presupuesto participativo como un proceso *poco democrático* ya que al no ser un proceso en el que todos o la mayoría de los habitantes participen de manera activa y directa en dicho mecanismo de participación ciudadana deja de ser democrático ya que hay quienes manifestaron que desconocen el cómo se seleccionan las obras, así como el por qué tienen que votar por obras que el mismo gobierno impone, por tal motivo de acuerdo a la percepción ciudadana prevalece la falta de credibilidad ante dicho mecanismo ciudadano y por ende el desconocimiento total del mismo.

Sin embargo, aunado a lo anterior en la gráfica 8 se muestra como la mayoría de los habitantes con un 32% de percepción ciudadana consideran que lo ideal para que la mayoría de los habitantes del municipio participen siga siendo directamente en las oficinas del CAT, ya que consideran que el Facebook no es un medio óptimo ni mucho menos oficial para participar en el presupuesto participativo, por motivos como lo son el hecho de que si a través de dicha red social se ejecutara la consulta para votar por una obra ésta resultaría un tanto complicada ya que podrían participar habitantes que no viven en Tlajomulco de Zúñiga y además una persona con distintos perfiles de Facebook podría votar más de una vez, por estos motivos consideran que no sería lo ideal.

Gráfica 7



Gráfica 8



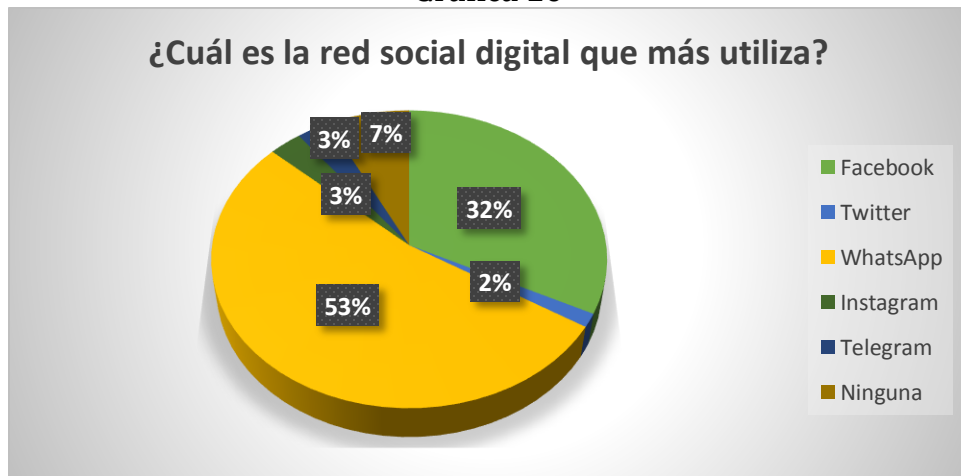
Finalmente el 69% de los habitantes encuestados manifestaron que si participarían en una encuesta que realizara el ayuntamiento de Tlajomulco en redes sociales, por el motivo de simplemente estar enterados de las acciones que propone realizar el gobierno municipal, pero a pesar de estar de acuerdo en participar en una encuesta digital, recurren al mismo fenómeno planteado relacionado el votar más de una vez y que voten personas ajenas al municipio privilegiando así los intereses personales de algunos cuantos dejando de lado la calidad democrática del presupuesto participativo y por ende aumentando la falta de credibilidad y confianza ciudadana ante el gobierno municipal.

Gráfica 9



Con la intención de conocer cuál es la red social digital que es más utilizada en el municipio de Tlajomulco mediante la cual los habitantes pudieran enterarse de una mejor forma de las obras que propone el ayuntamiento, en la encuesta se preguntó la red social que más utilizan siendo así como se muestra en la gráfica 10 el WhatsApp como aplicación más utilizada con un 53% de personas que lo utilizan, seguido del Facebook con un 32% de usuarios que utilizan esta red.

Gráfica 10



Aunado a los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a los habitantes de Tlajomulco se puede deducir que prevalece el desconocimiento del presupuesto participativo como un proceso democrático en el que los habitantes pueden elegir qué obra requiere ser atendida; y que a pesar de la difusión masiva que se le dio a dicha acción ciudadana por parte del gobierno municipal en redes sociales como de manera tradicional prevalece un tipo de participación institucionalizada como lo señala Alicia Zicardi (1998) por estar debidamente reglamentado el presupuesto participativo tanto en un ordenamiento jurídico de carácter estatal y municipal; y con resultados de un tipo de participación mecánica como lo señala Ma. Teresa Rentería (2001) porque existe una débil participación de los ciudadanos.

Conclusión

En virtud del trabajo teórico y empírico empleado en el presente trabajo de investigación, se deduce que existe un desconocimiento por parte de los habitantes de Tlajomulco de Zúñiga sobre el presupuesto participativo, prevaleciendo los tipos de participación mecánica con resultados escasos y débiles y un tipo de participación institucionalizada por precisamente tratarse el presupuesto participativo de un mecanismo de participación ciudadana regulado jurídicamente, dejando en entre dicho que la democracia electrónica en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga representa un gran reto para que la mayoría de los ciudadanos participen en la consulta que hace el gobierno sobre la obra a priorizar ya sea mediante la página oficial de internet o de manera directa en el ayuntamiento; o partiendo en primer lugar de hacer del conocimiento y difusión al alcance de los ciudadanos que no tienen acceso a redes sociales o a internet.

Cabe hacer mención que el presupuesto participativo lejos de considerarse como un mecanismo de participación democrática, en el caso particular de Tlajomulco queda en evidencia que según la percepción ciudadana y las entrevistas realizadas se convierte en un proceso poco democrático ya que en dicho mecanismo participan

únicamente aquellos habitantes del municipio que están registrados en el padrón de Contribuyentes del Impuesto Predial, dejando fuera de la consulta a aquellos ciudadanos que no están registrados o que no pagaron su impuesto predial durante los tres meses que es su implementación, a pesar de que en dicho periodo son dos meses (enero y febrero) en los que el municipio ofrece atractivos descuentos para que las personas acudan a pagar sus impuestos, sigue siendo parte del desconocimiento para la mayoría de los ciudadanos de Tlajomulco el presupuesto participativo y de los que participan en la consulta ignoran el proceso y seguimiento que se le da a dicho mecanismo de participación ciudadana en el que además se les impone qué obras deben ser votadas, motivo que contribuye a que la desconfianza ciudadana hacia las instituciones públicas se incremente, al no ser de su conocimiento –de menos- por qué se les pide sean votadas dichas obras públicas.

Referencia bibliográfica

- Bobbio, Norberto (2003). Democracia representativa y democracia directa, en *El futuro de la democracia*. México: FCE. pp. 23-48.
- Castells, Manuel (2012) “El poder en la sociedad RED”, en *Comunicación y poder*. Siglo XXI editores. México. Pp. 33-86.
- Castells, Manuel (2013) *Redes de indignación y esperanza*. Madrid. Alianza Editorial.
- Ayala. M. (2014). “Arquitectura conceptual: por una ciudad global”.
- Cáceres, Jesús Galindo, (1998) “Cibercultura, ciberciudad, cibernsiedad hacia la construcción de mundos posibles en nuevas metáforas conceptuales”, en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* [Fecha de consulta: 26 de junio de 2016] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31600702>>
- Espinosa, Mario (2009), “la participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía”, *Andamios, Revista de Investigación Social* volumen 5, número 10, Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Distrito Federal, México. pp. 71-109

- Guillen, A., K. Sáenz, M.H. Badii y J. Castillo (2009) Origen, espacio y niveles de participación ciudadana, en: [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf) citado el 8/06/2016
- Merino, Mauricio (2013), "La participación ciudadana en la democracia" en *Cuadernos de divulgación de la cultura democrática*. Instituto Federal Electoral, cuadernillo número 04.
- Ramírez de la Cruz, Edgar E. (2016) "El estudio de redes en administración y gestión públicas: Una revisión del progreso de la literatura en la última década", en *Análisis de Redes Sociales, para el estudio de la gobernanza y las políticas públicas. Aproximaciones y casos*. (Editor) Edgar E. Ramírez de la Cruz. Gobierno y políticas públicas. CIDE. México. D.F. Pp. 25-84.
- Rentería Rodríguez, María Teresa. (2011) "Tipos y modos de la participación ciudadana en los procesos de ordenación del territorio: Dos casos para su ilustración", en *Ordenamiento territorial y participación social: problemas y posibilidades*. (Editores) Aguilar Robledo, Miguel, Enrique Delgado López, Valente Vázquez Solís y Oscar Reyes Pérez. UNAM. México. págs. 447-470
- Sartori, Giovanni (2005) *Democracia, en* Elementos de teoría política. Madrid Alianza Editorial. . Pp. 29-69.
- Zicardi, Alicia. (1997). Metodología de Evaluación del Desempeño de los gobiernos locales en ciudades mexicanas, IISUNAM, México. https://www.researchgate.net/publication/237620812_METODOLOGIA_DE_EVALUACION_DEL_DESEMPEÑO_DE_LOS_GOBIERNOS_LOCALES_EN_CIUDADES_MEXICANAS citado el 8/06/2016
- Olvera Rivera, Alberto J. (2000) "Organizaciones de la sociedad civil: breve marco teórico" en Documentos de discusión sobre el Tercer Sector Núm. 8. El Colegio Mexiquense A.C. México.
- Canto Chac, Manuel. (2008) "Gobernanza y participación ciudadana en las políticas públicas frente al reto del desarrollo" en *política y cultura* núm. 30, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. México D.F. pp. 9-37. <http://www.redalyc.org/pdf/267/26711160002.pdf> citado el 19/04/17.
- Chatfield, Tom (2012) *Cómo prosperar en la Era Digital*. Barcelona, España. The School of life.

- Sartori, Giovanni (2008) La Democracia en 30 lecciones. México. D.F. Penguin Random House Grupo Editorial, S.A. de C.V.
- Beas, Diego (2010) La reinención de la política. Internet y la nueva esfera pública. México. D.F. Editorial Planeta Mexicana S.A. de C.V. Temas de hoy.
- Savater, Fernando (2007) Política para Amador. Barcelona. Editorial Aries.
- Jaramillo, Ana María (2010) Twitter para todos. Su negocio en 140 caracteres. Colombia. Vergara.
- Grovi Druetta, Delia María, María de los Ángeles López Cruz, López González Rocío. (2009) Redes sociales. Análisis y aplicaciones. México. D.F. UNAM.
- León Valladolid, Armando, Jorge Camarillo Govea, Daniel Salinas Basave. (2017) Las campañas políticas y gobierno en las redes sociales. Ciudad de México. Porrúa.
- Monedero, Juan Carlos. (2013) Curso urgente de política para gente decente. Barcelona, España. Seix Barral
- INEGI. Censo de población y vivienda 2015.
- Artículo 115 de la Constitución Política Mexicana.

ANEXOS

ANEXO 1. Clasificación del Municipio según el Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado

Clasificación	Característica
Municipio Metropolitano	<p>Se encuentra conurbado con los grandes municipios urbanos de las megas ciudades. Por la misma razón, comparte con ellos problemas, necesidades e intereses, lo cual obliga a diseñar mecanismos de cooperación para responder eficientemente a los retos de la cercanía territorial.</p> <p>Estos municipios cuentan con una compleja y variada infraestructura de desarrollo, aunque no quedan ajenos a la fuerte problemática que rodea a los municipios urbanos, entre los que, los conflictos sociales y laborales, ocupan un lugar importante.</p> <p>Geográficamente, conforman vecindad con las capitales de los Estados, adquiriendo una dimensión política y administrativa que los coloca por encima de otros municipios al presentar una población media de 700, 000 habitantes.</p>
Municipio Urbano:	<p>Integrado en su territorio una fuerte actividad económica depositada en las empresas altamente desarrolladas, así como en las pequeñas y medianas industrias que estimulan el desarrollo, el intercambio comercial y el crecimiento de las industrias proveedoras de servicios.</p> <p>La infraestructura desarrollada en estos es bastante amplia. Estos municipios mantienen un tránsito continuo de mano de obra, por lo que mantienen amplias capas de población migrante y el nivel de su población fluctúa entre los 150, 000 y 600, 000 habitantes.</p>
Municipio Semiurbano:	<p>Cuenta con actividades productivas relacionadas con los sectores de una economía en proceso de transición de lo rural a lo urbano, donde predomina la actividad agropecuaria, forestal y pesquera (actividades secundarias y terciarias) en combinación con la</p>

	pequeña industria, artesanías, comercio y servicios. Poseen localidades con una población que oscila entre los 10, 000 y 15, 000 habitantes.
Municipio Rural	Se caracteriza por mantener actividades desarrolladas con el sector primario: agricultura, ganadería, pesca y minería. Presenta una dispersión poblacional y la carencia de Debido a su importancia como asentamientos industriales, comerciales y de servicios de alcance regional, estos municipios. Su tendencia poblacional se incrementa en función de la cercanía con municipios o ciudades con mayor equipamiento y actividad económica. El Municipio rural presenta localidades con menos de 5,000, habitantes.

Fuente: Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República

ANEXO 2: Tipos de participación ciudadana con relación a la dependencia gubernamental:

Tipos de participación	Características
Participación Institucionalizada	Está reglamentada para que la ciudadanía participe en los procesos decisorios del gobierno local.
Participación No Institucionalizada:	Participación informal o formal pero que no está reglamentada.
Participación Autónoma	La ciudadanía participa a través de algún tipo de asociación no gubernamental que, aunque participe en instancias de gobierno, no depende ni es controlada por éste.
Participación Clientelista	La autoridad y los individuos o grupos se relacionan a través de un intercambio de favores o cosas.
Participación Incluyente o Equitativa	Se promueve la participación de toda la ciudadanía, independientemente de la pertenencia o identidad partidaria, religiosa o de clase social.

Fuente: Alicia Zicardi (1998, p. 450). Clasificación de la participación ciudadana con relación a la dependencia gubernamental.

ANEXO 3: tipos de participación ciudadana basada en los aspectos objetivos y
subjetivos

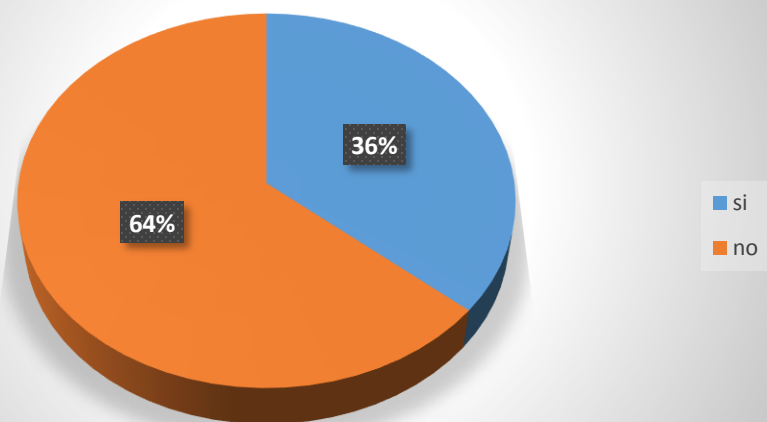
Tipo de participación	Definición	Características	Valores	Resultados
Participación espontánea	Se caracteriza por una débil interrelación entre lo ideal y lo material, una mínima elaboración subjetiva (fines, conocimiento de la realidad, autoconciencia de valores) y una actividad práctica errática.	Su capital social es que no hay claridad en los objetivos, relación casual y/o muy débil entre los participantes. (Indiferencia).	Vagos deseos de “hacer algo” por la sociedad. Participación aleatoria o casual.	Nulos
Participación mecánica	Se define por una transformación de la realidad que reproduce lo existente. La actividad subjetiva es mínima en relación a la práctica aceptándose acríticamente el status quo.	Su capital social es que hay una reproducción de los mismos modelos. Relación débil entre los participantes (Postura acrítica).	Seguridad personal. Imposición del propio punto de vista	Escasos
Participación reflexiva	Se define por tener una interrelación fuerte entre lo ideal y lo material, una máxima elaboración subjetiva y una práctica coherente con el discurso.	Su capital social es claridad en los objetivos. Interrelación fuerte de los miembros. (Actitud crítica)	Solidaridad, respeto, apertura.	Notables (Impacto positivo en el territorio)

Praxis creativa	Se define por la producción de algo nuevo con una actividad subjetiva dinámica en íntima relación con la actividad práctica, resultando en un proceso de autoconstrucción integral del sujeto.	Su capital social es claridad de objetivos. Horizontes amplios. Propuestas nuevas, propuestas coherentes e inclusivas.	Bien común, respeto, diálogo, consenso.	Sobresalientes. (Impacto positivo en el territorio, incidencia benéfica en los niveles de bienestar)
------------------------	--	--	---	---

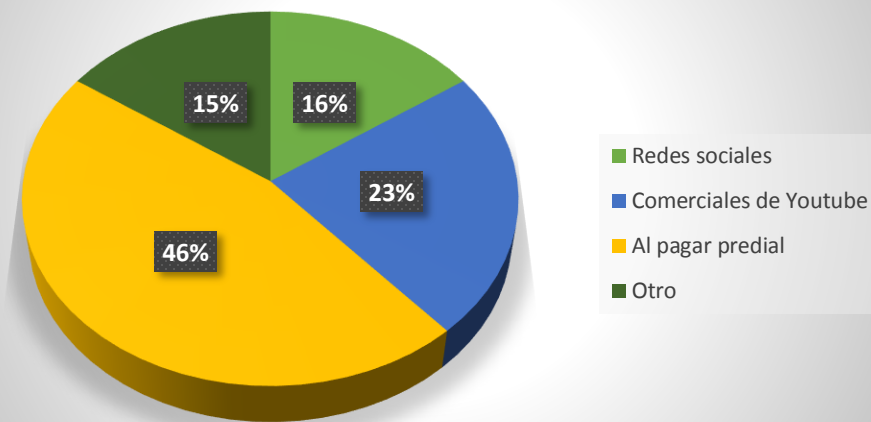
Fuente: tipos de participación ciudadana basada en los aspectos objetivos y subjetivos del Dr. Luis Héctor Serra, citado por María Teresa Rentería Rodríguez (2001, p. 451-452)

Anexo 2.- Resultados de encuestas realizadas en la zona Tlajomulco Tradicional

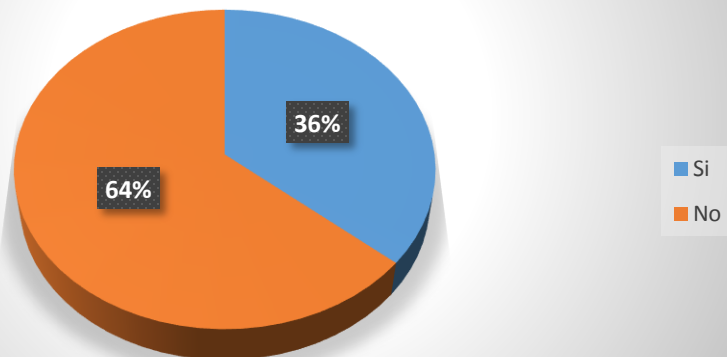
¿Ha escuchado hablar del PP?



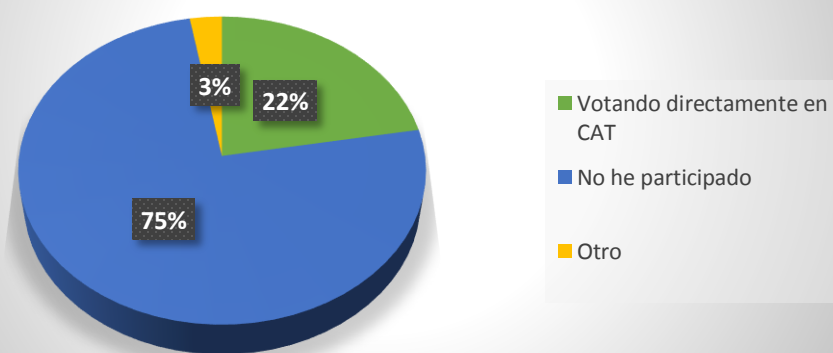
¿Por qué medio se enteró del PP?



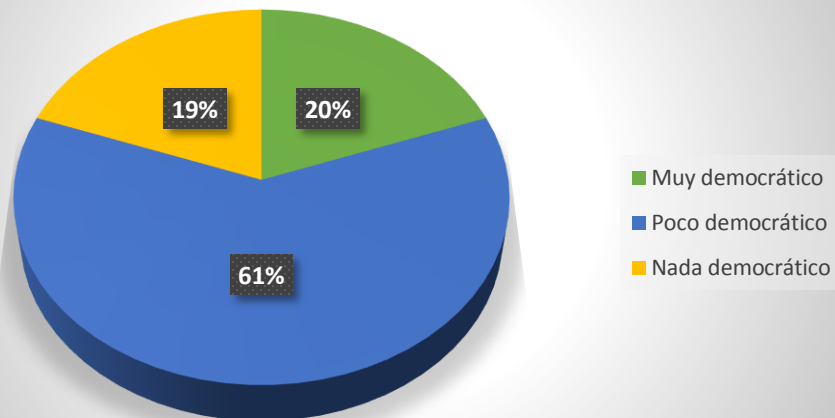
¿Ha participado en la consulta que hace el ayuntamiento para que voten por una obra a realizar?



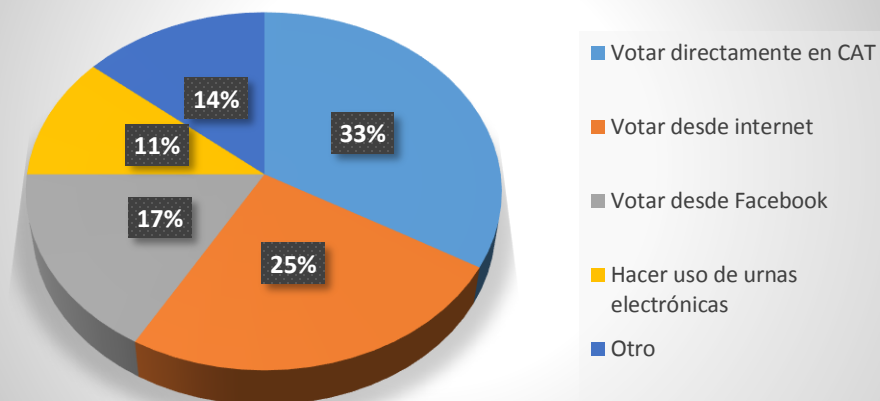
¿Cómo ha participado en esa consulta que hace el ayuntamiento?



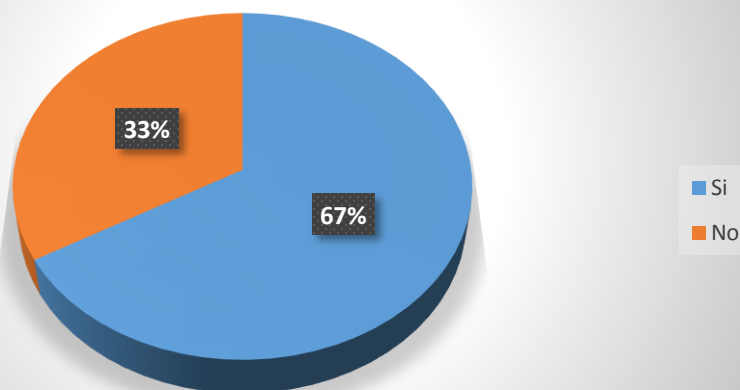
Considera que el PP es un proceso:



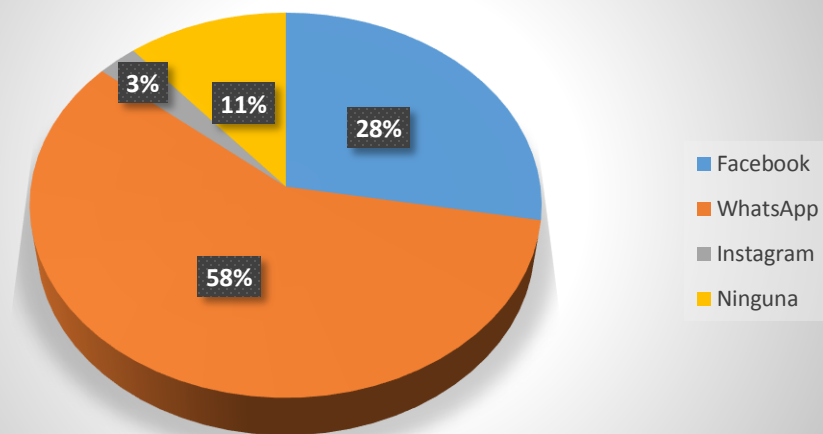
Cómo sería lo ideal para que la mayoría de los ciudadanos de Tlajomulco participen en el PP



Si el gobierno municipal realizara una encuesta en redes sociales ¿usted participaría?

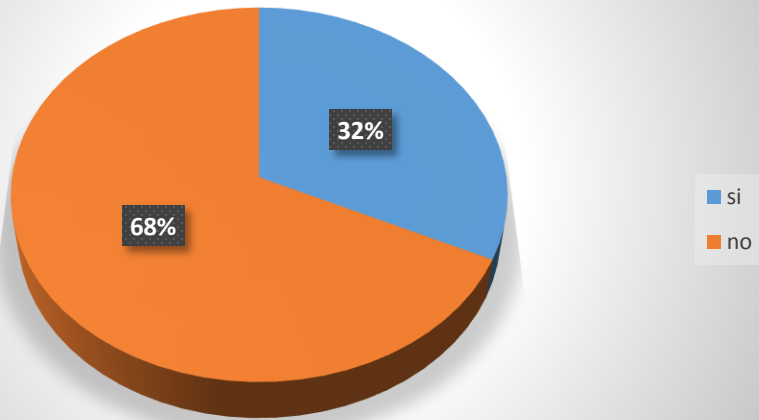


¿Cuál es la red social digital que más utiliza?

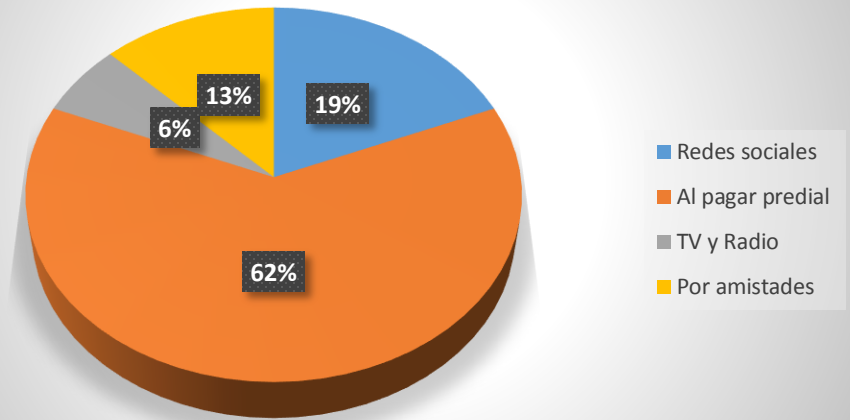


Resultado de encuestas en Zona Corredor López Mateos

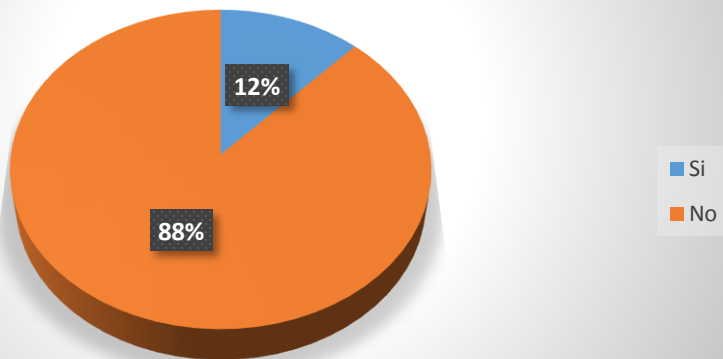
¿Ha escuchado hablar del PP?



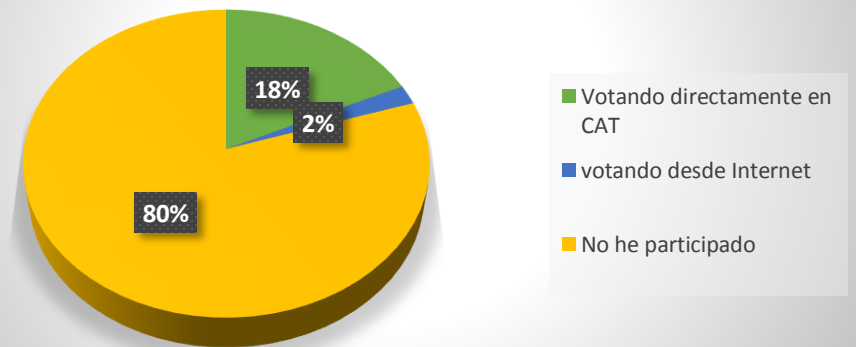
¿Por qué medio se enteró del PP?



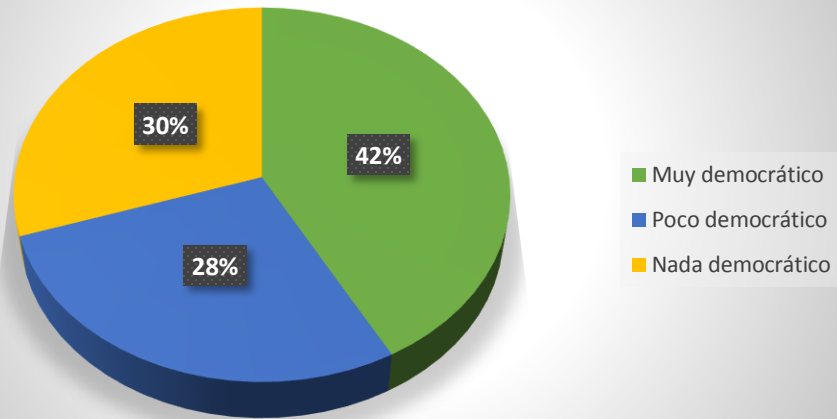
¿Ha participado en la consulta que hace el ayuntamiento para que voten por una obra a realizar?



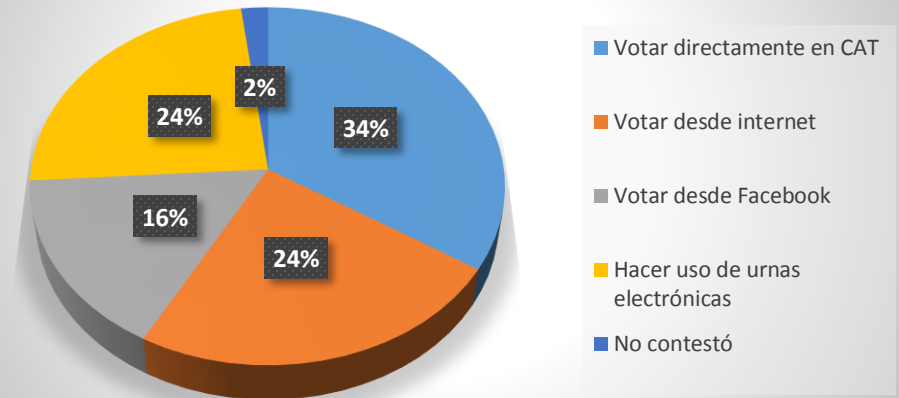
¿Cómo ha participado en esa consulta que hace el ayuntamiento?



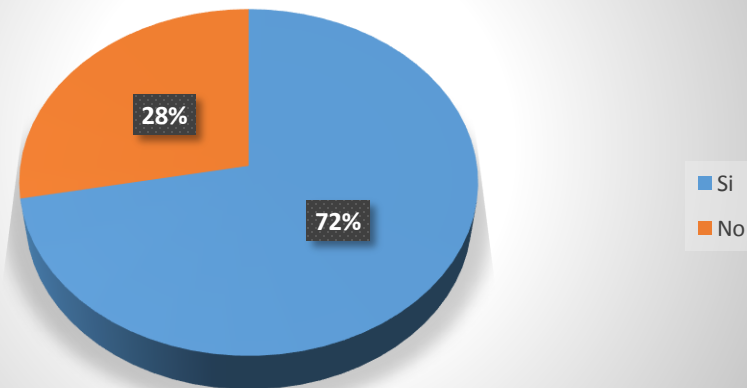
Considera que el PP es un proceso:



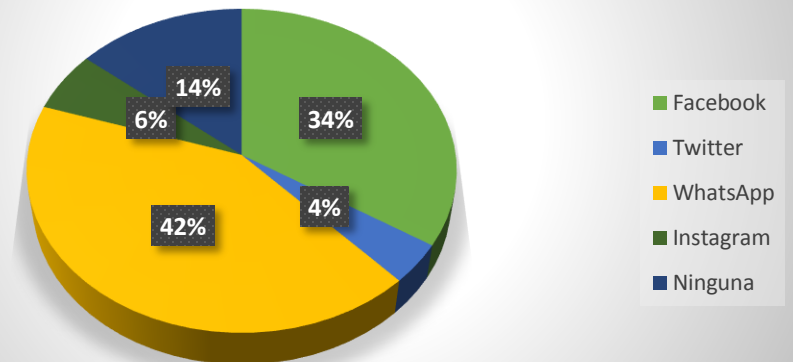
Cómo sería lo ideal para que la mayoría de los ciudadanos de Tlajomulco participe en el PP



Si el gobierno municipal realizará una encuesta en redes sociales ¿usted participaría?

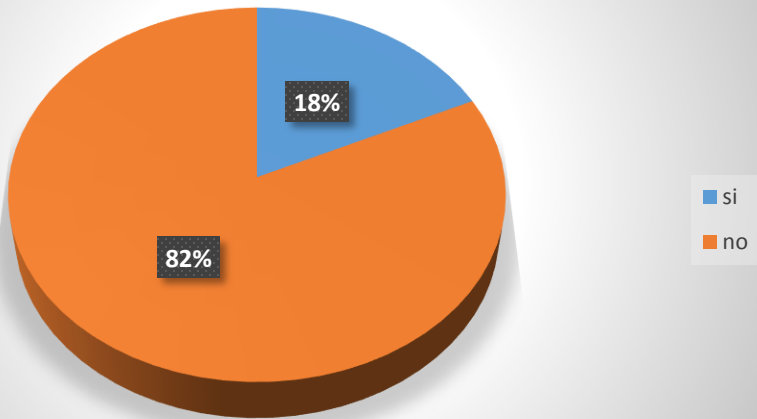


¿Cuál es la red social digital que más utiliza?

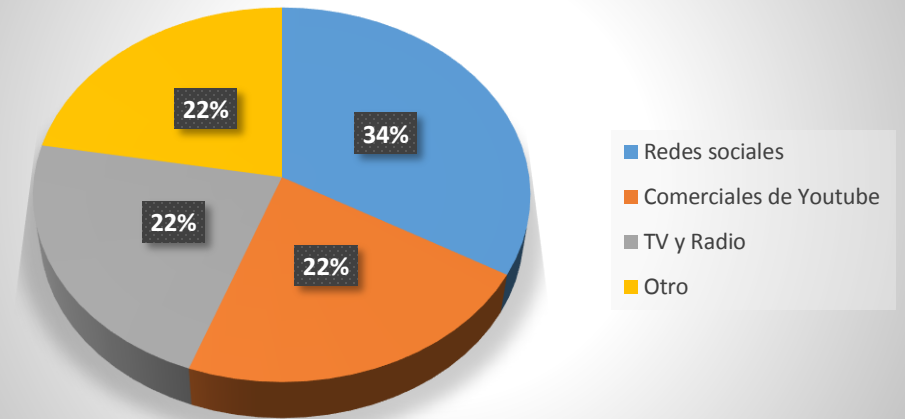


Resultado de encuestas en Zona Valle

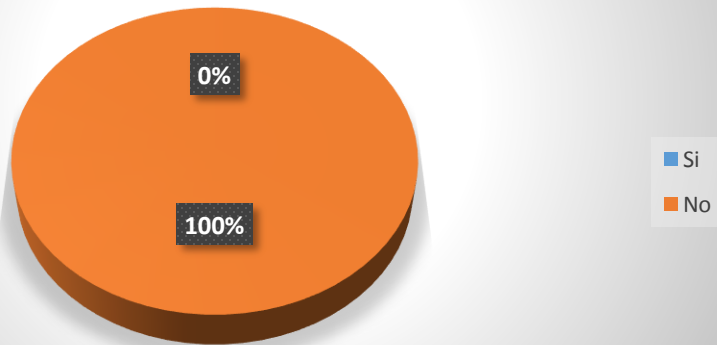
¿Ha escuchado hablar del PP?



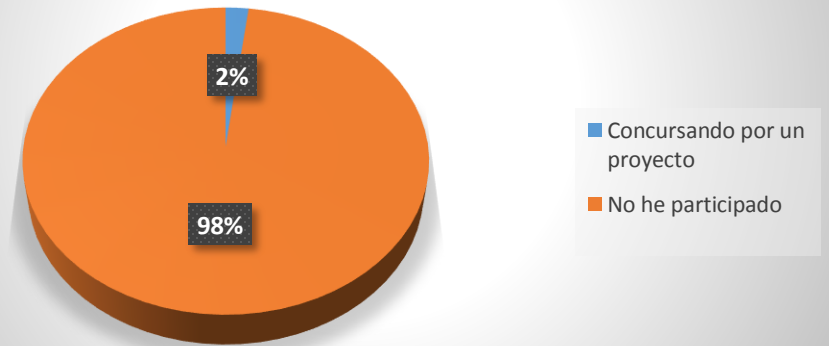
¿Por que medio se enteró del PP?



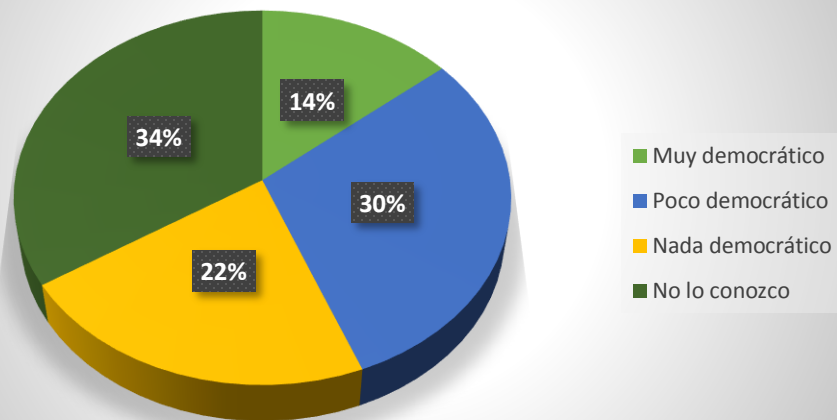
¿Ha participado en la consulta que hace el ayuntamiento para que voten por una obra a realizar?



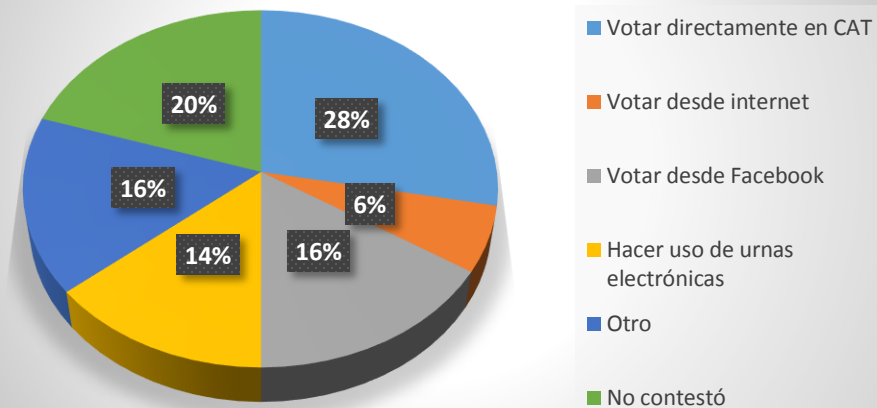
¿Cómo ha participado en esa consulta que hace el ayuntamiento?



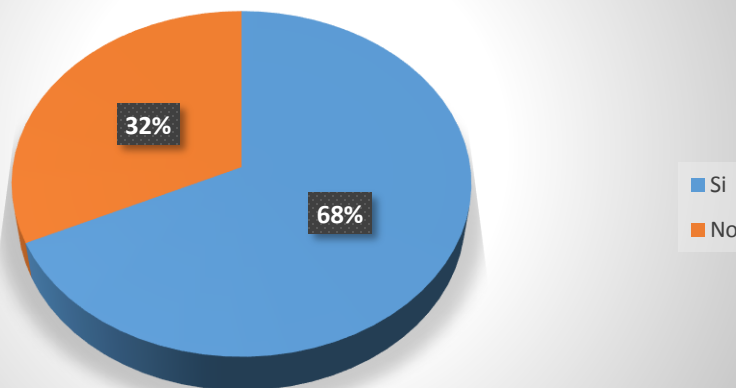
Considera que el PP es un proceso:



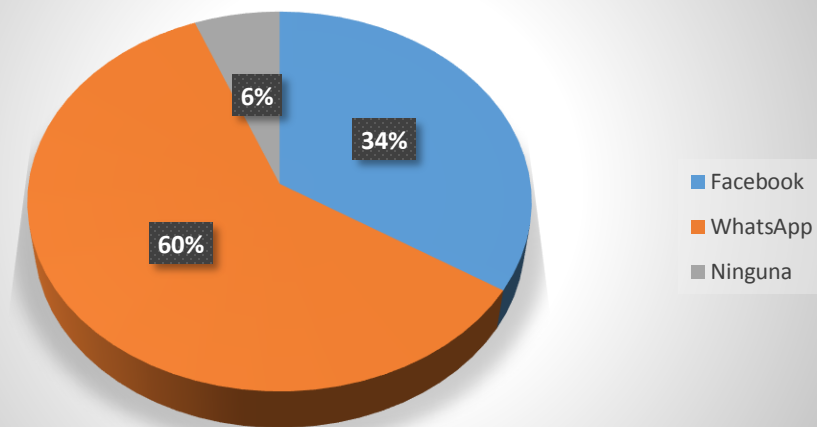
¿Cómo sería lo ideal para que la mayoría de los ciudadanos de Tlajomulco participen en el PP?



Si el gobierno municipal realizara una encuesta en redes sociales ¿usted participaría?



¿Cuál es la red social digital más utilizada?



Currículo del Candidato



José Gabriel Velázquez Chávez

Edad: 28 años

Lugar de residencia: Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco

E-mail: Licgabriel_velazquez@hotmail.com

Licenciado en Derecho

ESTUDIOS PROFESIONALES

Licenciatura en Derecho	
Año	2 de Diciembre de 2010
Institución	Universidad UNIVER, Guadalajara, Jalisco.
Especialidad en Derecho penal	
Año	6 de Diciembre de 2011
Institución	Universidad UNIVER, Guadalajara, Jalisco.

Cursos

Del 21 y 22 de abril de 2012
(Club deportivo de la Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco)

Curso-taller “Fin de semana kamikaze”

Del 25 de septiembre de 2015
(Ciudad de México)

**Cuarto Congreso Nacional Marketing Político
(Centro de formación en Marketing Político)**

Del 3 de octubre de 2015
(México, D.F)

**3° Seminario Internacional de Marketing Gubernamental,
por el (ITAM) Instituto Tecnológico Autónomo de México.**

De 24,25 y 26 de Febrero 2016
(Miami, Florida)

XIII Cumbre Latinoamericano de Marketing Político.

De 20, 21 y 22 de Octubre 2016
(Los Cabos, BCS)

**Congreso Nacional de Ciudades Inteligentes.
(Fortalecimiento Municipal AC)**

Cursos

De 2 de febrero de 2017
(Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco)

Diplomado “Empoderamiento Ciudadano”
(Escuela Mexicana Para Participación Ciudadana AC)

Del 10 de Marzo de 2017
(Ciudad de México)

Curso: “Claves para ganar una elección municipal”
(Centro de formación en Marketing Político)

Experiencia Laboral

Auxiliar Administrativo

H. Ayuntamiento de Tlajomulco de Zúñiga
2008-2011

Actividad Empresarial con giro de construcción y urbanización

Empresa Constructora “Velbros”, Tlajomulco de Zúñiga, Jal.
A partir de 2010 a la fecha.

Coordinador de la Preparatoria Módulo San Agustín

Preparatoria Regional de Tlajomulco de Zúñiga (Universidad de Guadalajara) – Módulo San Agustín
San Agustín, Tlajomulco de Zúñiga Jalisco.
Actualmente desempeñando el cargo.

Dirección de BikeOn Guadalajara (Franquicia)

Tienda de bicicletas eléctricas y convencionales.
Actualmente desempeñando el Cargo.

Pasatiempos

- Practicar Fútbol.
- Lectura.
- Pasear en bicicleta.
- Navegar en internet